

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ضربِ خاتم

تالیف
شیخ الحدیث والتفسیر

مدرسائیں غلام رسول قاسمی قادری نقشبندی
دامت برکاتہم العالیہ

ناشر

رحمۃ للعالمین پبلی کیشنز گل نمبر 7 بشیر کالونی سرگودھا

048-3215204-0303-7931327

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مصر، گھیل، القدس، فلسطیں، ہائیل اور فاران بھی مدنی
 حیرتی خاطر بننا چاہیں دنیا کے سلطان بھی مدنی
 حضرت عیسیٰ شرف زیارت حاصل کرنا چاہتے ہیں
 آخراک دن ہو جائیں گے رب کے وہ مہمان بھی مدنی
 تیرے پیچھے جبرائیل بھی منزل منزل جاتے ہیں
 تو کی قرآن بھی سنی، تو مدنی قرآن بھی مدنی

- (۱)۔ اگرچہ میں اس کے جوتے کا تسمہ کھولنے کے قابل بھی نہیں ہوں۔ مگر خدا نے میری
 عاجزانہ دعا قبول کر لی ہے کہ میں اس سے مل سکوں (انجیل برنہاس باب ۹: آیت ۱)۔
 عیسیٰ میرے روئے پر آئیں گے مجھے سلام کہیں گے میں جواب دوں گا (متحد کو حاکم
 جلد ۳ صفحہ ۱۹)۔ عیسیٰ میرے ساتھ میرے روئے میں دفن ہوں گے (متحد کو صفحہ
 ۵۱۳)۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على خاتم الانبياء والمرسلين
وعلى العرواح وجميع اصحابه

ختم نبوت پر قرآنی آیات

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ ابًا أَحَدٍ مِنْ دُونِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ
شَيْءٍ عَلِيمًا یعنی محمد تمہارے غروہوں میں سے کسی ایک کے باپ بھی نہیں ہیں لیکن وہ اللہ کے رسول
اور آخری نبی ہیں۔ اور اللہ ہر چیز سے باخبر ہے۔ (احزاب: ۴۰)۔

حضرت زید بن حارثہ ؓ کو نبی کریم ﷺ کا بیٹا بولا جاتا تھا کہ زید بن محمد کہا جاتا تھا۔ اللہ
تعالیٰ جل شانہ نے محمد بولا جاتا ہے سے منع فرما دیا۔ چنانچہ قرآن شریف میں اس کی تصریح موجود
ہے کہ وَمَا جَعَلَ أَذْعِيَاكُمْ فَلَبَّا أَتَكُمْ ذَلِكُمْ فَوَلَّيْكُمْ مَا فَوَلَّيْكُمْ یعنی اللہ نے تمہارے محمد بولے
جڑوں کو تمہارے لرزہ نہیں بنایا، یہ صرف تمہارے محمد کی باتیں ہیں۔ أَذْعِيَاكُمْ لَبَّا أَتَكُمْ یعنی ان
ان کے اپنے باپوں کے نام سے پکارا کرو۔ (احزاب: ۵۰)۔

جب حضرت زید ؓ نے اپنی زوجہ حضرت زینب رضی اللہ عنہا کو طلاق دی تو اس مسئلے کی
وضاحت کیلئے اللہ تعالیٰ نے نبی کریم ﷺ کو حکم دیا کہ حضرت زینب سے نکاح فرمائیں۔ اس نکاح کا
ذکر زوراً جنس کیا (احزاب: ۴۷) میں موجود ہے۔ جب آپ ﷺ نے حضرت زینب رضی اللہ عنہا
سے نکاح فرمایا تو لوگوں نے کہا شروع کر دیا کہ محمد نے اپنی بیوہ سے نکاح کر لیا ہے۔ اس موقع پر یہ
آیت ختم نبوت نازل ہوئی۔

اس آیت کے چار حصے ہیں۔ (۱)۔ محمد تمہارے غروہوں میں سے کسی ایک کے باپ بھی نہیں
ہیں۔ (۲)۔ لیکن وہ اللہ کے رسول ہیں۔ (۳)۔ وہ آخری نبی ہیں۔ (۴)۔ اللہ ہر چیز سے باخبر ہے۔
پہلے حصے میں حضرت زید ؓ والے مسئلے کی وضاحت کر دی گئی ہے۔ سادہ انبیاء علیہم السلام
میں اکثر ایسا ہوتا رہا ہے کہ باپ کے بعد اس کا بیٹا نبی بنا کر آتا تھا۔ اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کے کسی بیٹے

کو حجابی تک نہیں پہنچایا تاکہ آپ ﷺ کے بعد اجرائے نبوت کے وہم کی بھی لگی ہو جائے اور منہ بولے بچے سے بھی اجرائے نبوت کی غلط فہمی جنم نہ لے سکے۔ حدیث شریف میں یہاں تک وضاحت موجود ہے کہ حضرت ابن ابی ہاشم رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ لَوْ لَمْ يَنْصِبْ أَنْ يَنْكُزْ بَعْدَ حَسْبِهِ ﷺ لَيْسَ خَاضِعًا لِهَذَا لَكِنْ لَا يَنْهَى بَعْدَهُ يَنْهَى أَمَّا كَرِيم ﷺ کے بعد نبی آتا ہوتا تو آپ ﷺ کے بچے اور اہم ہندو رہتے لیکن آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں (بخاری جلد ۲ صفحہ ۹۱۳)۔

لیکن کائنات سا بڑا کام سے پیدا ہونے والی غلط فہمی کا ازالہ کرنے کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ کسی مرد کا باپ نہ ہونے سے یہ غلط فہمی پیدا ہو سکتی تھی کہ شاید آپ کسی کے روحانی باپ بھی نہیں ہیں۔ دوسرے حصے میں لیکن کے ذریعے اس وہم کا ازالہ کر دیا گیا ہے اور رسول اللہ کہہ کر روحانی باپ ہونے کی وضاحت کر دی گئی ہے۔

آپ ﷺ کے بعد چونکہ کسی نبی نے نہیں آتا آج کر ان مسائل کی وضاحت کرے گا یا مصلیٰ مومن پیش کرے گا لہذا تیسرے حصے میں آپ ﷺ کے آخری نبی ہونے کی تصریح کر دی گئی ہے۔ گویا آخری نبی ہونے کے ناطے آپ ﷺ کی ذمہ داری ہے کہ امت کی راہنمائی کے لیے زندگی کا کوئی گوشہ قبیح نہ چھوڑا جائے اور ہر خدائی حکم پر عمل کر کے دکھایا جائے۔

چوتھے حصے میں علاج کے مذکورہ بالا مسئلے کی حکمت اور مصلحت کی طرف اشارہ کر دیا گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ ہائیر ہے کہ آپ ﷺ آخری نبی ہیں اور آپ ﷺ کے آخری نبی ہونے کی وجہ سے مصلیٰ مومن پیش کرنا ضروری تھا۔ نیز اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے کہ آخری نبی بنانے جانے کے لائق کون سی ہستی ہے۔ تقریباً یہ ساری بحث تفسیر کبیر جلد ۹ صفحہ ۱۷۱ پر بھی موجود ہے اور دوسرے بہت سے مفسرین نے بھی مختصر ایسی بات بیان فرمائی ہے۔

خاتم (ت کے ذریعے کے ساتھ) اور خاتم (ت کے ذریعے کے ساتھ) دونوں قرأتیں مقبول ہیں (بخاری جلد ۲ صفحہ ۵۳۳)۔ قاعدہ یہ ہے کہ مختلف قرأتوں کی صورت میں مطہم ایک ہی رہتا چاہیے۔ خاتم (ت کی ذریعے کے ساتھ) کے کئی القوی معنی ہیں۔ مثلاً آخری، نمبر، آخری، گھوڑے کے پاؤں کی سفیدی وغیرہ۔ ان میں سے "آخری" والا معنی خاتم (ت کی ذریعے کے ساتھ) سے مطابقت

رکھتا ہے۔ گویا دوسری قرأت نے خاتم کا حقیقی باندھ کر دکھا دیا اور فضول پیرا بھیری کے تمام دھاتے بند کر دیے۔

ختم نبوت پر مزید قرآنی آیات

نبی کریم ﷺ کی رسالت پوری کائنات کیلئے ہے۔ کوئی طاقتور اور کوئی قوم رحمتہ للعالمین ﷺ کی پہنچ سے باہر نہیں۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے۔ **قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَعَلْنَا كَرَامًا مِّنْ دُونِ الْمَسْئِلَةِ أَتَىٰ سَبْعَ مِائَةٍ أَلْفٍ مِّنْ قَبْلِ يَوْمِ الْبَيْتِ** (الاحزاب: ۱۵۸)۔

آپ ﷺ کی تعلیمات کا دائرہ اس قدر وسیع ہے کہ علم و ہنر اور رشد و ہدایت کا کوئی گوشہ اس عظیم کتاب و حکمت ﷺ کے فیض سے محروم نہیں۔ سیاست و معیشت، اخلاق و معاشرت، سائنس و طب، تعلیم و اصلاح و غیرہ کے تمام پہلوؤں میں آپ ﷺ نے مکمل رہنمائی فرام کر دی ہے۔

آپ ﷺ کے شریف لانے کے ساتھ ہی کافذ کی ایجاد و ڈاک سسٹم کی ترویج اور آہستہ آہستہ مواصلاتی نظام کی بے پناہ ترقی سے پوری دنیا باہم مربوط ہو چکی ہے۔ جس سے ایک ہی پیغام کو عالمی سطح پر مستحضر کرنا بالکل آسان ہو چکا ہے۔ مائیکرو نیوٹ کا پیغام عالمی سطح تک پہنچانے کا یہ خدا ہی بخشنے والا ہے۔ سائنس کی یہ ترقی ختم نبوت کے ساتھ بڑا کبریا تعلق رکھتی ہے۔ پھر بھی جدید پیش آنے والے مسائل کو حل کرنے کے لیے قرآن و وحی کی روشنی میں اجتہاد و استنباط کا مکمل سسٹم جاری کر دیا گیا ہے۔ اس منصوبے کی قیامت تک کے لیے حقی حیثیت کے پیش نظر اللہ کریم نے اعلان فرما دیا **إِنِّي أَنزَلْتُ إِلَيْكَ الذِّكْرَ وَإِنِّي لَمَكْتُ بَيْنَ يَدَيْهِ الرَّسْمَ وَإِنِّي أَنزَلْتُ إِلَيْكَ الْوَحْيَ وَإِنِّي أَنزَلْتُ إِلَيْكَ الْفُرْقَانَ وَإِنِّي أَنزَلْتُ إِلَيْكَ الْبُرْهَانَ وَإِنِّي أَنزَلْتُ إِلَيْكَ الْغُرْقَانَ وَإِنِّي أَنزَلْتُ إِلَيْكَ الْفُرْقَانَ وَإِنِّي أَنزَلْتُ إِلَيْكَ الْبُرْهَانَ** (س: ۳) یعنی آج میں نے تمہاری خاطر تمہارے دین کو مکمل کر دیا اور اپنی فست تم پر تمام کر دی اور تمہارے لیے اسلام کو بطور دین پسند کر لیا۔

گویا اجتہاد کا قیامت تک کیلئے جاری ہو جانا بھی ختم نبوت کی بڑی واضح دلیل ہے۔ اسکے علاوہ کفار کے خلاف حقی کارروائی کے طور پر جہاد کا حکم بھی ختم نبوت سے گہرا تعلق رکھتا ہے۔ کچھ وجہ ہے کہ قرآن شریف میں نبی کریم ﷺ پر نازل ہونے والی وحی کے بعد کسی دوسری آسمانی تعلیم کا ذکر نہیں کیا گیا، بلکہ اس کے بعد قیامت کا ذکر کیا گیا ہے۔ **فَرَمَا بِأَنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِ لَكَنَّا كَذِبًا** (الانکس: ۱)۔

اَنزَلَ مِنْ قُلُوبِكُمْ وَبِالْاُجْزَاءِ هُمُ الْمُؤْتَفُونَ (البقرة: ۴) یعنی متقی، وہ ہیں جو آپ ﷺ پر نازل ہونے والے اور آپ ﷺ سے پہلے نازل ہونے والے پر ایمان رکھتے ہیں۔ اور آخرت پر یقین رکھتے ہیں۔

اس آیت میں آپ ﷺ سے پہلے نازل ہونے والی آسمانی وحی کا بھی ذکر ہے اور خود آپ ﷺ پر نازل ہونے والی آسمانی وحی کا بھی ذکر ہے۔ لیکن آپ ﷺ کے بعد میں نازل ہونے والے آسمانی احکام کی بجائے فرمایا تو بالْاُجْزَاءِ هُمُ الْمُؤْتَفُونَ یعنی وہ آخرت پر پورا یقین رکھتے ہیں۔ پورا قرآن پڑھ کر دیکھ لیجیے آخرت اور ایمان آخرت کے الفاظ قیامت کے معنی میں ہی استعمال ہوتے ہیں۔ مراد یہ ہے کہ اب قیامت تک کے لیے نبوت اور وحی نبوت کا دور ختم ہو کر دوا ہو گیا ہے۔

ختم نبوت پر احادیث

یہ گزارش اچھی طرح یاد رکھیے کہ قرآن کے معانی و مفہوم نبی کریم ﷺ کی احادیث کی روشنی میں ہی معلوم کیے جاسکتے ہیں۔ ہر زبان میں ایک ایک لفظ کے کئی کئی معانی ہوا کرتے ہیں۔ عربی زبان میں یہ احتمال اور بھی زیادہ موجود ہے۔ خصوصاً قرآن میں تو زبردست احتمالات ہوا کرتے ہیں۔ مثلاً: صَلَوةٌ، مَذْكُوةٌ، صَوْمٌ اور رَجٌّ وغیرہ کے قطعی معنی بالترتیب رحمت، پاکیزگی، ذکرنا اور ظلمہ ہیں۔ سب یہ الفاظ بول کر اللہ تعالیٰ نے کیا کہا چاہا ہے؟ اس بات کا فیصلہ لغت (Dictionary) نہیں دے سکتی۔ یہ فیصلہ نبی کریم ﷺ کے ارشادات سے ہی ہو سکتا ہے۔ اس لیے کہ آپ ﷺ اس کتاب کے مُعْظَم ہیں۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے: نَزَّلْنَا الْكِتَابَ الَّذِي نَحْنُ بِخَبْرِهِ فَلْيَتَنَزَّلْ فِيهِمْ (الفصل: ۴۴) یعنی ہم نے یہ قرآن آپ ﷺ پر اس لیے نازل کیا ہے کہ آپ ﷺ لوگوں کو اس کی وضاحت کریں جو ان کی طرف نازل کیا گیا ہے۔

یہ ایمان اور نصیب کا ایسا سوز ہے کہ اگر سوچ کا شیوہ تک حدیث کو چھوڑ کر صرف لغت کی طرف مڑ گیا تو وہ زمانہ در زمانہ اور علاقہ در علاقہ بدلتی رہے والی لغت کے سنگسار جنگوں میں جھٹک گیا اور اگر کسی کی سوچ کا زرخ حدیث رسول ﷺ کی طرف ہو گیا تو اسے ایک فیصلہ کن چیز (یعنی حکمت) کہا جھڑکائی اور قرآن کے قطعی معنی اور خطائے خداوندی سے آگاہ ہو گیا۔ اس اعتبار کے

بعد محدود جہاں احادیث کا مطالعہ کیجیے:

{حدیث نمبر 1}۔ تَكَانَتْ بَنُو إِسْرَءِيلَ قَسَمُوا مِنْهُمْ الْأَنْبِيَاءُ كُلُّمَا هَلَكَ مِنْهُمْ خَلِيفَةٌ لَيْسَ خَلِيفَةُ لَيْسَ وَ اللَّهِ لَا نَبِيَّ بَعْدِي وَ سَيَكُونُ خَلِيفَتَايَ فِيكَ كَزَوْنٍ قَالُوا الْمَضَاهُ أَتَأْمُرُ قَالُوا نَسْأَلُكَ فَإِنْ لَوْ اتَّبَعْنَا الْأَوَّلِي قَالُوا لَوْ أَطَعُوا خَلِيفَتَهُمْ فَإِنْ لَوْ سَأَلْتَهُمْ عَمَّا اسْتَرْخَضَهُمْ (بخاری جلد ۱ صفحہ ۳۹۱، مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۳۶، مشکوٰۃ صفحہ ۳۲۰، مسند ص ۶)۔

ترجمہ:- بنی اسرائیل میں لوگوں کی اصلاح کا کام انبیاء کے ذمے تھا۔ ایک نبی کے بعد دوسرا نبی آ جاتا تھا۔ لیکن میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ بلکہ اب خلفاء ہوں گے اور کثرت سے ہوں گے۔ صحابہ نے پوچھا یا رسول اللہ! پھر ہمارے لیے کیا حکم ہے۔ فرمایا پہلے کی بیعت نبھاؤ بس پہلے کی بیعت نبھاؤ۔ تم ان کا حق ادا کرتے رہو۔ اللہ ان سے ان کی رعایا کے بارے میں خود پوچھ لے گا۔ اس حدیث میں ختم نبوت کی وضاحت چار طرح سے کر دی گئی ہے۔

(۱) بنی اسرائیل کے پے در پے آنے والے انبیاء علیہم السلام کی بجائے لَا نَبِيَّ بَعْدِي کے الفاظ فرمائے گئے۔ اس سے ظہور بروز وغیرہ کی جڑ کٹ گئی۔

(ب) کثرت سے خلفاء کا ہونا بھی اس بات کو واضح کر رہا ہے کہ خلفاء سے مراد انبیاء نہیں ہیں۔ ورنہ چودہ سو سال میں کثرت سے انبیاء آچکے ہوتے۔

(ج) ”پہلے خلیفہ کی بیعت نبھاتے“ کے الفاظ سے معلوم ہوا کہ ایک ہی شخص کئی خلفاء کا زمانہ پائے گا۔ خلفاء کا یہ تسلسل بھی ختم نبوت میں کسی ظہور بروز یا عیسیٰ عیسیٰ کی اجازت نہیں دیتا۔

(د) ”تم ان کا حق ادا کرتے رہو۔ اللہ ان سے ان کی رعایا کے بارے میں خود پوچھ لے گا۔“۔ ان الفاظ سے معلوم ہوا کہ ان خلفاء سے خطا کے سرزد ہونے کا امکان ہوگا اور وہ معصوم نہیں ہوں گے اور جو معصوم نہ ہو وہ نبی نہیں ہوتا۔

{حدیث نمبر 2}۔ سَأَنْفَتِي وَ مَثَلَ الْأَنْبِيَاءِ مِنْ قَبْلِي كَمَثَلِ زُحَلٍّ بَنِي إِسْرَءِيلَ فَخَسَنَهُ وَأَجْمَلَهُ الْأَمْوَ حِغَ لَيْسَ مِنْ زُورٍ لَعَلَّيْ جَعَلَ الشَّمْسُ يَطْرُقُ لَوْ يَدُ وَ يَتَغَيَّرُونَ لَهُ وَ يَقُولُونَ هَذَا وَ حَبِثَ هَذَا الْأَنْبِيَاءُ قَالُوا لَقَدْ أَتَيْنَاكَ عَنَّا عَنَّا النَّبِيِّينَ (بخاری جلد ۱ صفحہ ۵۰۱، مسلم جلد ۲ صفحہ ۲۳۸، ترمذی جلد

۲ صفحہ ۲۲۲، (مسجد صفحہ ۷)۔

ترجمہ:- میری اور مجھ سے پہلے انبیاء کی مثال ایسی ہے جیسے ایک آدمی نے مسین دھسل گل بنایا ہو کر کونے میں ایک اینٹ کی جگہ چھوڑ دی ہو۔ لوگ آ کر اس گل میں گھوم پھر کر دیکھتے ہیں اور اس کی خوبصورتی پر حیران ہوتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ ایک اینٹ کی جگہ کیوں خالی ہے۔ اس میں وہ آخری اینٹ ہوں۔ اور میں خاتم النبین ہوں۔

{حدیث نمبر 3}۔ سَبِّحْ تَعْلُوْنَ فَاِنَّ اَنْتَ عَزَّ اَلَوْْنَ تَلَاوُنْ تَعْلُوْهُمْ تَزْعُمُ اَنَّكَ تَنْبِئُوْنَ اَنَّا خَلَقْنَا السَّيِّئِيْنَ لَا نَبِيَّ بَعْدِي (بخاری جلد ۵، ۵۰۹، مسلم جلد ۲ صفحہ ۳۹۷)۔

ترجمہ:- میری امت میں نہیں چھوٹے شخص ہوں گے، ان میں سے ہر ایک نبوت کا دعویٰ کرے گا۔ حالانکہ میں آخری نبی ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

{حدیث نمبر 4}۔ اِنَّ الرِّسَالَةَ وَالْاَمْرَةَ لَقَدْ انْقَضَتْ فَلَا رَسُوْلَ بَعْدِي وَلَا نَبِيَّ (ترمذی جلد ۲ صفحہ ۶۲، (مسجد صفحہ ۷)۔

ترجمہ:- بلاشبہ رسالت اور نبوت دونوں منقطع ہو چکی ہیں۔ اب میرے بعد نہ کوئی رسول ہوگا اور نہ کوئی نبی۔

{حدیث نمبر 5}۔ بَعَثْنَاكَ وَالسَّاعَةَ تَعْلُوْهُمْ (بخاری جلد ۲ صفحہ ۹۶۳، مسلم جلد ۲ صفحہ ۴۰۶، (مسجد صفحہ ۷)۔

ترجمہ:- میں اور قیامت دو انگلیوں کی طرح بڑے ہوتے ہیں (یعنی میرے بعد قیامت کے دو مہینے کوئی نبی نہیں)۔

{حدیث نمبر 6}۔ اِنَّا الْغَايِبُ وَالْغَايِبُ الَّذِيْ لَيْسَ بَعْدَهُ لَيْسَ وَابِيْ ذُو الْاَيْمَنِ لَيْسَ بَعْدَهُ اَخَذَ (مسلم جلد ۲ صفحہ ۳۶۱، (مسجد صفحہ ۷)۔

ترجمہ:- میں غائب ہوں، اور غائب وہ ہوتا ہے جس کے بعد کوئی نبی نہ ہو، ایک حدیث کے الفاظ یہ ہیں کہ غائب وہ ہوتا ہے جس کے بعد ایک بھی نہ ہو۔

{حدیث نمبر 7}۔ اِنَّا نَرَى اَنْ تَكُوْنَ مِنْ بَيْنِ بَيْنِ لِهَازُوْنَ مِنْ فَوْسِيْ الْاَنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي

(بخاری جلد ۱ صفحہ ۵۲۶، مسلم جلد ۲ صفحہ ۲۷۸، مشکوٰۃ صفحہ ۵۶۳، مسند صفحہ ۲۹)۔

ترجمہ:- اے علی! کیا آپ خوش نہیں کہ آپ میرے وہی بن گئے ہیں جو موسیٰ کے ہارون گئے تھے۔ فرق صرف یہ ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔

{حدیث نمبر ۵}۔ لَوْ كَانَ بَعْدِي نَبِيٌّ لَّكَانَ خَيْرٌ لِّكَانِ الْخَطَّابِ (ترمذی جلد ۲ صفحہ ۲۰۹، مشکوٰۃ صفحہ ۵۵۸، مسند صفحہ ۲۸)۔

ترجمہ:- اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو میری الخطاب ہوتا۔

ان احادیث میں نبی کریم ﷺ نے مثالیں دے دے کر اور الفاظ بکیر بکیر کر ختم نبوت کی وضاحت کی حد کر دی ہے۔ آپ ان احادیث کا دوبارہ مطالعہ کر لیجیے۔ آخر اس سے بڑھ کر کون سے الفاظ کا استعمال کیا جاتا جس سے منکر میں ختم نبوت کی تصدیق ہوتی؟ نبی کریم ﷺ نے کہیں فرمایا ”پس پے انبیاء کی بجائے اب خلفاء ہوں گے“۔ کہیں فرمایا ”انبیاء کے محل کی آخری اینٹ میں ہوں“ کہیں فرمایا ”لا نہیں بغدی“ کہیں فرمایا ”نبوت ختم ہوگئی“۔ کہیں فرمایا ”میں اور قیامت دو اٹھیں کی طرح جڑے ہوئے ہیں“ کہیں فرمایا ”میں عاقب ہوں اور عاقب وہ ہوتا ہے جس کے بعد ایک نبی بھی نہ ہو“ کہیں سیدنا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے حوالے سے ماقبت اور عی ویروزی نبوت کی نفی کر دی۔ کہیں یہاں تک وضاحت کر دی کہ اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو میری الخطاب ہوتا۔

ان تمام احادیث میں لفظ ”خاتم“ کی ایسی زبردست وضاحت کر دی گئی ہے کہ ایک بدعنوان شخص کا دماغ بھی ٹھکانے پر آ جائے۔ اس سے پہلے آپ خاتم کی دو قرائتوں کی بحث بھی پڑ چکے ہیں۔ دنیا بھر کے مفسرین نے اس آیت کے تحت نبی کریم ﷺ کو آخری نبی تسلیم کیا ہے اور اس مسئلے پر ہماری امت کا اجماع اور اتفاق چلا آ رہا ہے۔ ہمارے عقائد کی مشہور وی کتاب شرح عقائد لسانی میں لکھا ہے کہ ثَبَتَ أَنَّ أَجْرَ الْإِنْبِيَاءِ بِمَعْنَى ثَابِتٍ هُوَ كَمَا أَنَّ أَخْرَى نَبِيٍّ هِيَ (شرح عقائد لسانی صفحہ ۱۳۸)۔ خاتم انبیین کی وضاحت کرتے ہوئے کاظمی میاں رحمت اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اجْتَمَعَتْ الْأُمَّةُ عَلَى خَتْمِ هَذَا الْكَلَامِ عَلَى طَائِفَةٍ وَأَنَّ خَلْفَهُ عَنِ الْمَعْنَى أَنَّهُ ذُوْنُ تَابُوْتٍ وَلَا تَخَصُّصٍ بِمَعْنَى إِهْرَى أَمْتٍ كَالِ اس پراجماع ہے کہ خاتم انبیین اور لا نہیں بغدی کے الفاظ اپنے ظاہر

پر محمول ہیں اور ان میں کسی قسم کی تاویل اور تخصیص جا تو نہیں (الافتاء جلد ۲ صفحہ ۷۴۷)۔ خلا علی قاری علیہ الرحمۃ پوری اُمت کی کتابوں کا جائزہ لینے کے بعد فیصلہ لکھتے ہیں کہ ذَلَّزِلَ يَ الشُّوْقَ وَبَغْذَ نَبِينَا ﷺ تَخْفُضُ بِالْإِجْتِنَاعِ یعنی ہمارے نبی کریم ﷺ کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنا کفر ہے اور اس پر پوری اُمت کا اجماع و اتفاق ہے (شرح فقہ کبیر صفحہ ۱۶۳)۔

جس قوم کے پاس ختم نبوت پر دلائل کا اس قدر ذخیرہ موجود ہوں جتنا اس عقیدے کو اختیار کرنے میں حق بجانب ہے۔ اور وہ اس موضوع پر اللہ کی بارگاہ میں غرور ہے۔
مرزا قادیانی کا اپنا بیان:- مرزا قادیانی لکھتے ہیں ”میں نبوت کا دعویٰ نہیں، بلکہ ایسے دعویٰ کو دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں“ (۲ سہلی فیصلہ: صفحہ ۳)۔

حیاتِ مسیح علیہ السلام

حضرت یحییٰ علیہ السلام کا جسم سمیت آسمان پر اٹھائے جانا اور قیامت کی نشانی کے طور پر آسمان سے نازل ہونا قطعی دلائل سے ثابت ہے۔ ختم نبوت کی وضاحت کرتے ہوئے تمام مفسرین نے بیان کیا ہے کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام کا نزول ختم نبوت کے معناتی نہیں۔ عدارک، مخالفین، بیضادی، تفسیر استہدایہ اور مظہری، دغیرہ میں اس مسئلے کو تفصیل سے بیان کر دیا گیا ہے۔ خلا تفسیر عدارک کے الفاظ یہ ہیں: لَا يَنْبَأُ أَخَذَ بَعْدَهُ وَ جِئْسِي مِثْلُ نَبِيِّ قَبْلِهِ یعنی آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی بنا یا نہیں جائے گا جب کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام ان میں سے ہیں جہاں آپ سے پہلے نبی بنا دیے گئے ہیں۔

تفسیر بیضادی کے الفاظ یہ ہیں: وَلَا يَنْبَغُ فِيهِ لَزُؤْلٌ جِئْسِي بَعْدَهُ لِأَنَّهُ بَدَأَ لَزُؤْلَ نَحْنِ عَلٰی دَلِيلِهِ، نَعِيَ أَنَّ الْفَرَادَ مِنْهُ لَمْ يَكُنْ غَيْرَ نَبِيٍّ، یعنی نزول یحییٰ ختم نبوت کے خلاف نہیں اسلئے کہ جب وہ نازل ہوں گے تو شریعت محمدی صلی علیہ وسلم کے ساتھ ہی رہے گی۔ اسلئے علاوہ آخری نبی ہونے سے مراد یہ ہے کہ آپ ﷺ سب سے آخر میں نبی بنائے گئے ہیں (بیضادی جلد ۲ صفحہ ۲۴۸)۔

تفسیر مظہری کے الفاظ یہ ہیں: حضرت یحییٰ علیہ السلام کا نزول ختم نبوت کے معناتی نہیں ہے۔ اسلئے کہ جب وہ نازل ہوں گے تو نبی کریم ﷺ کی شریعت پر عمل کریں گے۔ اسلئے علاوہ یہ بات بھی ہے کہ ان کو نبی کریم ﷺ سے پہلے نبوت مل چکی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے آسمانی خبروں کا سلسلہ نبی کریم ﷺ پر ختم کر

دیا ہے۔ لیکن کسی سابق نبی کا باقی رہنا ختم نبوت کے خلاف نہیں ہے (منظری جلد ۷ صفحہ ۳۵۱)۔
 ہاں البتہ جس طرح مرزا قادیانی کی ایک نئی شخصیت نے کھڑے ہو کر نبوت اور مسیحیت کا
 دعویٰ کر دیا ہے، یہ ضرور ختم نبوت کے تمام اطلاعات کے منافی ہے۔ اب آپ کو اعادہ ہو گیا ہوگا کہ
 حضرت یحییٰ علیہ السلام کے قیامت کی نشانی کے طور پر جسم سیت واپس آنے کا ختم نبوت کے ساتھ
 ایک گہرا رشتہ ہے۔

حضرت یحییٰ علیہ السلام کا زعمہ آسمان پر اٹھایا جاتا اس آیت سے ثابت ہے عَزَّوَجَلَّ
 يَقْبِضُ بِلَیْلِ رَافِعَهُ اللَّهُ اَقْبِدْ وَ تَكُنَ اللَّهُ عَرْشَ اَخْبِكَ مَا لَوْ اَنْ اَخْلَى الْكَشْبُ الْاَكْبَرُ مِنْ اَبْدِ قَبْلِ غَوْبِهِ وَ تَكُونُ
 الْقِيَمَةُ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا (النس آ ۱۵۷-۱۵۹)۔

ترجمہ:- اسے بیدار ہوں گے پھر اٹھائیں گے کیا اللہ نے اسے اپنی طرف اٹھایا اور اللہ غالب حکمت
 والا ہے۔ تمام اہل کتاب اس کی موت سے پہلے پہلے اس پر ایمان لائیں گے اور وہ قیامت کے دن
 ان پر گواہ ہوگا۔

یہاں قادیانی ایک سوال اٹھایا کرتے ہیں کہ اس آیت میں آسمان کا لفظ کہیں موجود
 نہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ ”اللہ نے اسے اپنی طرف اٹھایا“ سے مراد آسمان پر اٹھانا ہی
 ہے۔ ویسے تو اللہ تعالیٰ ہر جگہ موجود ہے۔ لیکن انکی سلطنت کا ظہور کامل آسمانوں میں ہونے کی وجہ
 سے اللہ تعالیٰ خود کا آسمانوں میں ہونا بیان فرماتا ہے (تفسیر جامع البیان میں ہے: لَا اَنَّى السَّمَاءِ
 فَخَلَّ طَبَقُهَا مِنْ لَدُنْهُ) ص ۵۲۔ یہی وجہ ہے کہ نبی کریم ﷺ کو معراج کے لیے آسمان پر لے جایا
 گیا، اور خدا تعالیٰ تو زمین پر بھی موجود تھا۔ قرآن پڑھے۔ اور ثواب داری تعالیٰ ہے: اِنَّا اَنْزَلْنَاهُ مِنْ لَدُنْ
 السَّمَاءِ اِنَّا نَحْنُ الْوَاسِعُ لَئِنْ اَنْزَلْنَاهُ لَفُتُوْزٌ (ملک ۱۶)۔ اس آیت کا ترجمہ مرزا قادیانی
 کے بیٹے مرزا اشیر الدین نے اس طرح کیا ہے:

”کیا آسمان میں رہنے والی ہستی سے تم اس بات سے امن میں آ گئے ہو کہ وہ تم کو دنیا میں
 داخل کرے (ترجمہ مرزا اشیر الدین)۔“

یہاں مرزا اشیر الدین نے اللہ تعالیٰ کو صاف طور پر آسمان میں رہنے والی ہستی قرار دیا
 ہے۔ اس سے اگلی آیت میں بھی اِنَّا اَنْزَلْنَاهُ مِنْ لَدُنْ السَّمَاءِ کے الفاظ موجود ہیں۔ اور مرزا اشیر

اللہ نے وہاں بھی سبکی تر جبر کیا ہے۔

حدیث شریف میں بھی لکھا ہے کہ جو زمین پر ہیں تم ان پر دم کرو اور جو آسمان پر ہے وہ تم پر دم کرے گا (ابوداؤد ترمذی، مشکوٰۃ ص ۳۲۳)۔

مرزا قادیانی خود بھی کہتے ہیں کہ ذیالکلیب یعنی کے یہ معنی ہیں کہ جب یحییٰ فوت ہوئے تو ان کی روح آسمان پر اٹھائی گئی (ازلیہ اوہام ص ۲۲)۔

اب بتائیے کہ مرزا قادیانی نے آسمان کا لفظ کہاں سے نکالا۔ اور حضرت یحییٰ علیہ السلام کی روح کہاں پر کیسے پہنچا دیا۔ جو آپ کا جواب ہو گا وہی ہمارا جواب ہے۔

مجھ اور سید طاہر رحمۃ اللہ علیہ یہ ہے کہ قرآن کی تفسیر کرتے وقت اس قسم کی صراحت پھیری کی بجائے نبی کریم ﷺ کی ان احادیث کی طرف رجوع کیا جائے جو خاص اسی موضوع پر وارد ہوئی ہیں۔

اس آیت کی تخریج احادیث میں اس طرح بیان ہوئی ہے۔

(۱)۔ نبی کریم ﷺ نے فرمایا اِنَّ جَنَّتِیْ اَنْتُمْ تَنْتُمْ وَاَنْتُمْ اَجْمَعُ اَنْتُمْ قَبْلَ یَوْمِ الْقِیَۃِ یعنی میں نہیں مرے بلکہ وہ قیامت سے پہلے پہلے تمہاری طرف واپس آئے والے ہیں (ادب منظور جلد ۲ ص ۲۶)۔

(۲)۔ حضرت یحییٰ علیہ السلام کے آسمان پر جانے کا واقعہ حضرت مہدی علیہ السلام نے فرمایا کہ: جب اللہ تعالیٰ نے یحییٰ علیہ السلام کو آسمان پر اٹھانے کا ارادہ فرمایا تو یحییٰ علیہ السلام اپنے گھر کے نقشے پر نہا کر گھر سے نکلے۔ آپ کے سر سے پانی کے قطرے ٹپک رہے تھے۔ باہر بارہ حواری موجود تھے۔ آپ نے فرمایا کہ تم میں سے کون چاہتا ہے کہ میری جگہ نقل کیا جائے اور وہ جس میں میرے ساتھ رہے۔ اس پر ایک نوجوان کھڑا ہو گیا اور خود کو اس کام کے لیے پیش کر دیا۔ یحییٰ علیہ السلام نے فرمایا بیٹھ جا اور پھر یحییٰ علیہ السلام نے وہ بارہوی فرمایا۔ پھر وہی نوجوان کھڑا ہو گیا اور عرض کیا کہ میں حاضر ہوں۔ یحییٰ علیہ السلام نے فرمایا پھر تو ہی وہ شخص ہے۔ اس کے فوراً بعد اس پر یحییٰ علیہ السلام کی صورت ڈال دی گئی اور یحییٰ علیہ السلام مکان کے دو صحابہ سے آسمان پر اٹھا لیے گئے۔ یہودی یحییٰ علیہ السلام کی گرفتاری کے لیے گھر میں داخل ہوئے اور اس حواری کو یحییٰ کی جگہ گرفتار کر لیا اور نقل کر کے صلیب پر لٹکا دیا۔ ان کثیر فرماتے ہیں کہ اس کی سزا سزا ہے

اور بہت سے سلف سے اسی طرح مروی ہے (تفسیر ابن کثیر جلد ۲ صفحہ ۲۲۸)۔

(۲)۔ "اللہ کی قسم میں یحییٰ ابن مریم ضرور نازل ہوگا۔ حکومت کرے گا، عدل کرے گا، صلیب کو توڑ دے گا اور فخر کو قتل کرے گا (یعنی صلیب پرستی اور فخر و غوری ختم ہو جائے گی) جنگ بند کرے گا (یعنی اس کی حاکمی وجہ سے جنگ کی ضرورت ہی نہ رہے گی) مملکت اس قدر بھائے گا کہ اسے کوئی بھی قبول نہ کرے گا۔ نہایت یہاں تک آجائے گی کہ لوگ ایک سجدہ کرنا دینا اور اس کی ہر چیز سے بہتر سمجھیں گے۔" بھرا یہ ہر یہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اگر چاہو تو یہ آیت پڑھو **وَإِنْ مِنْكُمْ آلِيكُمْ** **الْكِتَابِ الْأَكْبَرُ** **مَنْ لِي بِهِ قَوْلٌ الْقَدِيمَةُ لِي كُنْ عَلَيْنِهِمْ ظَهِنْدَا** کہ تمام اہل کتاب اس کی موت سے پہلے پہلے اس پر ایمان لائیں گے اور وہ قیامت کے دن ان پر گواہ ہوگا (بخاری جلد ۱ صفحہ ۳۹۰، مسلم جلد ۱ صفحہ ۸۷، ترمذی جلد ۱ صفحہ ۳۶، ابن ماجہ صفحہ ۲۹۹، واللفظ للبخاری، المستدرک صفحہ ۷۷)۔

(۳)۔ اللہ تعالیٰ مسیح ابن مریم کو جیسے گا۔ وہ دمشق کے مشرقی سفید منار کے پاس نازل ہوگا۔ اس نے دو زوردار چادریں اوڑھی ہوں گی۔ دو فرشتوں کے کندھوں پر ہاتھ رکھے ہوں گے۔ جب اپنے سر کو ہچکائے گا تو اس میں سے قطرے ٹپکیں گے اور جب سر اٹھائے گا تو جواہرات جیسے سوتی گریں گے۔ اس کے سامنے کی ہوا جس کا رنگ پلچے کی وہ سر جائے گا۔ وہ دریاں کو لٹھ کے دو تارے کے پاس پکڑ کر قتل کر دے گا (مسلم جلد ۲ صفحہ ۳۰۱، ۳۰۳، ترمذی جلد ۲ صفحہ ۱۰۴، ابوداؤد جلد ۲ صفحہ ۲۳، ابن ماجہ صفحہ ۲۹)۔ واضح رہے کہ لڑا جنگل اسرائیل کی ایک اتر پھٹ کا نام ہے۔

(۴)۔ **يَنْزِلُ أَيْمَنُ ابْنِ هَارُونَ مِنَ السَّمَاءِ** یعنی میرا بھائی ابن مریم آسمان سے نازل ہو گا (کنز العمال جلد ۷ صفحہ ۲۶۸، مجمع الزوائد جلد ۷ صفحہ ۳۳۹، المستدرک صفحہ ۷۷)۔

(۵)۔ حضرت مہدیؑ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ حضرت عمر فاروقؓ کے دور میں حضرت سعد بن ابی وقاصؓ کا وسیہ کے حاکم تھے۔ انہوں نے حضرت فضل بن معاذؓ کو انصاری کو تعین سو سوار دے کر طعان عراق کی طرف مال قیمت لے کر بھیجا۔ وہ اپنے مٹھن میں کامیاب ہو کر واپس آ رہے تھے کہ راستے میں مصر کی نماز کیلئے اذان دی۔ جب وہ اذان کہنے لگے تو اچانک طعان کے پٹاڑوں میں سے اذان کا جواب سنائی دینے لگا۔ جب فضل اذان سے فارغ ہوئے تو

سب لوگ کھڑے ہو کر کہنے لگے کہ اللہ تجھ پر رحم کرے تو جو کوئی بھی ہے ہمارے سامنے آ کر اپنی صورت دکھا۔ کیونکہ یہ ننگی رسول اللہ ﷺ اور عمر ابن خطاب کا بیجا ہوا ہے۔ اس پر ایک شخص کا سر پہاڑ کے کٹاف سے ظاہر ہوا۔ اس کے سر اور دائمی کے بال سلید تھے اور اس نے اون کے دو پرانے کپڑے پہنے ہوئے تھے۔ اس نے سامنے آ کر سلام کہا اور لوگوں نے اس کے سلام کا جواب دیا۔ لوگوں نے پوچھا تو کون ہے۔ اس نے جواب دیا کہ میرا نام زریعہ بن برصلا ہے۔ میں اللہ کے نیک بندے یعنی ابن مریم کا وصی ہوں۔ انہوں نے مجھے اس پہاڑ میں ٹھہرایا ہے اور میرے لیے آسمان سے نازل ہونے کے وقت تک زندہ رہنے کی دعا فرمائی ہے۔ میری طرف سے عمر کو سلام کہتا اور اسے میری طرف سے بتا دیتا کہ قیامت قریب ہے۔ اس کے بعد وہ قائب ہو گیا اور لوگ اسے نہ دیکھ سکے۔ پھر غلطی نے یہ سارا واقعہ حضرت سعد بن ابی وقاص کی طرف کھسکا اور انہوں نے حضرت فاروق اعظم کی طرف کھسکا۔ حضرت فاروق اعظم نے اس کے جواب میں حضرت سعد کو کھسکا کہ آپ بھی مہاجرین و انصار کی ایک جماعت نے کہ اس پہاڑ پر جائیں اور اگر زریعہ بن برصلا سے ملاقات ہو جائے تو میری طرف سے انہیں سلام کہیں۔ چنانچہ حضرت سعد چار ہزار مہاجرین و انصار کو لے کر اس پہاڑ پر گئے اور چالیس دن تک ہر نماز کے لیے اذان پڑھتے رہے مگر انہیں کوئی جواب یا آواز سنائی نہ دی (فتوحات مکہ جلد ۱، ۱۷۱:۱۷۲، الفتح جلد ۲ صفحہ ۱۶۷-۱۷۸)۔ شیخ اکبر قدس سرہ اپنے کشف کے ذریعے فرماتے ہیں کہ اس حدیث کی سنجیدگی ہے۔

روئے جیسا نیت اور حیات مسیح علیہ السلام

جیسا نبیوں نے جب بھی اسلامی تعلیمات پر کوئی اعتراض کیا تو اہل اسلام نے ہمیشہ اس کا منہ توڑ جواب دیا۔ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے سامنے کسی عیسائی نے یہ سوال رکھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر موجود ہیں جبکہ آپ کے نبی زمین میں دفن ہیں۔ لہذا حضرت عیسیٰ علیہ السلام آپ کے نبی سے افضل ہوئے۔ آپ نے فرمایا اگر اس طرح اوپر جانے سے انضلیت صاف ہوتی ہوتی پھر پانی کا بلبلہ موتیوں سے افضل ہوتا چاہیے۔ کیونکہ بلبلہ پانی کے اوپر رہتا ہے جبکہ موتی پانی کی سطح میں بیٹھا ہوتا ہے۔ عیسائی نے یہ سوال ایک شعر کی صورت میں کیا تھا۔ اور شاہ صاحب نے اس کا جواب بھی شعر میں ہی دیا تھا۔ دونوں شعر ملاحظہ کیجیے:

(سوال) کسے کہتے کہ یحییٰ بن مصلحی اعلیٰ است

کہا میں بزرگ میں دفن و آں با وجہ است

(جواب) کہتے کہ نہ ایں جہت قوی باشد

جواب بر سر آب و گوہر و دریا است

مرزا قادیانی کو بھی شروع شروع میں عیسائیت کے مدد کا بہت شوق تھا۔ لیکن ایسے کاموں کیلئے لیاقت اور مستقل مزاجی کی ضرورت ہوتی ہے۔ مرزا قادیانی سے جب عیسائیوں کے اس قسم کے اعتراضات کے جواب نہ بن سکے تو چاہے تو یہ تھا کہ وہ وقت کے علماء اور مشائخ کی طرف رجوع کرتے اور ان سے رضامتی لیتے۔ لیکن مرزا قادیانی نے اس کے برعکس یہ ترکیب نکالی کہ حیات مسیح علیہ السلام کا سرے سے انکار ہی کر دیا جائے۔ نہ بچے کا بانس نہ بچے کی بالہ سری۔ چنانچہ وہ خود اپنی کتاب کشمچی نوح میں یوں لکھتے ہیں خوب یاد رکھو کہ بھروسہ مسیح، مسیحی عقیدہ (عیسائیت) پر مبنی نہیں آسکتی (کشمچی نوح ص ۲۵)۔

لیکن مرزا قادیانی ان حقائق کو بھول گئے کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام باپ کے بغیر پیدا ہوئے تھے (سورہ مریم وغیرہ) اور اللہ نے ان کا نام روح اللہ اور کلمۃ اللہ رکھا ہے (آل عمران)۔ وہ اپنے ہاتھ سے مٹی کے پرندے بنا کر ان میں پھونک دیتے تھے تو وہ اصلی پرندہ بن جاتا تھا۔ وہ یاروں کو شفا دیتے اور مردوں کو زندہ کر دیتے تھے (آل عمران)۔ کیا یہ سب باتیں عیسائیت کے ہیں حضرت یحییٰ علیہ السلام کی لسانی کو تقویت نہیں دے رہیں؟ کیا آپ ان تمام حقائق کا انکار محض اس لیے کر دیں گے کہ ان سے عیسائیت کو تقویت مل رہی ہے؟ قرآن میں حضرت یحییٰ علیہ السلام اور ان کے خاندان کے حوالے سے پوری پوری سورتیں موجود ہیں (آل عمران، مائدہ اور مریم)۔ کیا ان سب کو بھی عیسائی دشمنی میں آ کر قرآن سے نکال دیا کریں گے؟

ایک سوال یہ بھی ہے کہ کیا مرزا قادیانی نے وقت مسیح کا شوشا چھوڑ کر عیسائیوں کو مطمئن کر دیا ہے؟ کیا واقعی مسیحی عقیدے پر مبنی حکاری کر دی گئی ہے؟ ہم دیکھتے ہیں کہ آج بھی عیسائی لوگ قادیانیت کو قبول کرنے کی بجائے دھڑا دھڑا اسلام کو قبول کرتے جا رہے ہیں۔ اور مسلمانوں کا حیات مسیح علیہ السلام کا عقیدہ اس کام میں رکاوٹ نہیں ڈال رہا۔ بلکہ زبردست مددگار ثابت ہو رہا

ہے۔ جب انہیں معلوم ہوتا ہے کہ مسلمان حضرت یحییٰ علیہ السلام کی حیات کے قائل ہیں اور اسلام میں حضرت یحییٰ علیہ السلام کی عزت و اہم موجود ہے تو ان کا دل اسلام کے لیے خود بخود نرم ہو جاتا ہے۔ اور خدا گواہ ہے کہ ہم یہ بات محض ہوائی اور بے بنیاد نہیں کر رہے بلکہ ہم نے خود جیسا نبیوں سے گھٹنگو کی جہاد اپنے ذاتی تجربے کی بنیاد پر یہ بات عرض کر رہے ہیں۔

آج تک جیسا نبیوں نے حیاتِ نیک سے فائدہ اٹھاتے ہوئے مسلمانوں کو کبھی نقصان نہیں پہنچایا۔ یہ شوشا محض قادیانیوں نے خود چھوڑ رکھا ہے اور جیسا نبیوں کی مخالفت کا دوسرا گدھا بن چکے ہیں۔ کسی جیسا کی جو شعر فارسی زبان میں کہا تھا، قادیانی وہی بات اردو کے اس شعر میں کہتے ہیں:

غیرت کی جا ہے بھی زندہ ہوا آسمان پر دلقون ہو زمین میں شاہ جہاں ہمارا
اس شعر کے کہنے والوں نے یہ بھی نہیں سوچا کہ وہ اس شعر سے جیسا نیت کی تردید کر رہے ہیں یا تائید؟ قادیانیوں کے اس جیسا کی نما شعر کا ہم یوں جواب دیتے ہیں:

افضل ہے آسمان سے وہ سرزمین طیبہ دلقون ہے جہاں پر شاہ جہاں ہمارا
یہ شعر بھی میں نے پوری ذمہ داری سے لکھا ہے۔ اس امر پر پوری است کا اجماع ہے کہ آج جس جگہ سے ہمارے نبی کریم ﷺ کا جسم اطہر چھوڑا ہے وہ جگہ عرشِ عظیم سے بھی افضل ہے۔ کاش مرد قادیانی جیسا نیت کی تردید کے لیے گھر سے نکلنے سے پہلے وسیع مطالعہ اور کھل چاری کر لیتے۔

جیسا نبیوں کا کہنا ہے کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام کو یہود نے پھانسی پر لٹکا دیا اور ان کی موت واقع ہو گئی۔ یہ پورا واقعہ انجیل میں درج ہے۔ دوسری طرف یہودی بھی حضرت یحییٰ علیہ السلام کو پھانسی پر لٹکا کر ان کی موت کے کھاتے اتار دینے کے دعویدار ہیں۔

یہاں قادیانی بھی یہودیوں اور جیسا نبیوں کے ہم نوا ہیں۔ قادیانی بھی کہتے ہیں کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام کو پھانسی پر لٹکایا گیا مگر نواہ کہ ان کی موت واقع نہیں ہوئی، بلکہ وہ عروے کی طرح ہو گئے۔ بعد میں جب ہوش میں آئے تو چپکے سے کشمیر کی طرف بھاگ آئے۔ یہاں سری نگر میں ان کی وفات ہوئی اور وہ سری نگر کے محلہ خان یار میں دفن ہیں۔ قادیانیوں نے یہ سارا اسٹوریٹ جیسا نبیوں کی کتب اور آثار قدیمہ سے اخذ کرنے کی کوشش کی ہے۔ اس کے برعکس قرآن کہتا ہے: **وَمَا أَفْلَحُوا** (الزمرہ: ۱۵) یعنی یہودی نے یحییٰ کو قتل کیا اور نہ ہی پھانسی دیا۔

واضح رہے کہ اس آیت میں قرآن نے قتل اور پھانسی دونوں کی نفی کی ہے۔ قتل کی واردات میں موت کا واقعہ ہو جانا ضروری ہوتا ہے جب کہ پھانسی کی واردات میں موت کا واقعہ ہو جانا ضروری نہیں ہوتا۔ آج کل کے ہوشیار وکیلوں نے جب پھانسی (hang) کے لفظ میں پائی جانے والی اس گنجائش سے فائدہ اٹھاتے ہوئے مجرموں کو تختہ دار سے ذمہ دہیے اتروانا شروع کر دیا تو قانون دانوں کو مجبوراً صرف پھانسی کی بجائے موت تک پھانسی (hang till death) کے الفاظ کا اضافہ کرنا پڑا۔ اس کی وجہ یہی ہے کہ پھانسی میں موت کا مفہوم شامل نہ تھا۔ اسی وجہ سے قرآن نے بھی قتل کا لفظ الگ اور پھانسی کا لفظ الگ استعمال کیا ہے۔ یہاں سے صلیب پرستی کی جڑ کٹ جاتی ہے۔ جب حضرت مسیح علیہ السلام صلیب کے قریب بھی نہیں گئے تو تم کس لفظ فقہی میں صلیب کی پوجا کرتے ہو؟ اسی عقیدہ مصلوبیت نے صلیب پرستی کو بنیاد فراہم کی تھی اور قادیانیوں نے صلیب توڑنے کی بجائے صلیب پرستی میں عیسائیوں کا ہاتھ بٹایا۔ آج اگر کوئی شخص صلیب کو توڑ کر دکھانا چاہتا ہے تو اس پر لازم ہے کہ قرآنی الفاظ ماضیہ کی روشنی میں حضرت یحییٰ علیہ السلام کے مطلق صلیب پر چڑھنے کی نفی کرے تاکہ صلیب کو متبرک سمجھ کر انکی پوجا کرنے کی بنیاد ختم ہو جائے اور صلیب پرستی کا صفایا ہو جائے۔

چلئے سب کچھ چھوڑ دیے۔ آپ عیسائیوں کو نیچا دکھانا چاہتے ہیں؟ اور انجیل میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی یہ دعا لکھ کر لیجیے۔ جس میں وہ ہمارے نبی کریم ﷺ کی زیارت کی خواہش لہرا رہے ہیں۔ آپ کا رب عیسائیت کا شوق بھی پورا ہو جائے گا اور حیات مسیح علیہ السلام کا عقیدہ بھی درست معلوم ہونے لگے گا۔ انصاف شرط ہے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دعا

انجیل برہاس کے الفاظ پڑھیے:

UNWORTHY THOUGH I AM TO UNTIE HIS HOSEN I HAVE
RECEIVED GRACE AND MERCY FROM GOD TO SEE HIM

(BARNABAS:97-1)

ترجمہ:- اگرچہ میں اس کے جوتے کا ترمیم کرنے کے قابل بھی نہیں ہوں، میں نے اللہ سے اس بات

کی عاجزانہ دعا کی جو اس نے قبول کر لی کہ میں اس سے مل سکوں۔

حضرت یحییٰ علیہ السلام کی یہ دعا قبول ہوئی۔ بچی وچر ہے کہ وہ نبی کریم ﷺ کی سخت اور قرآن کے مطابق فیصلے کریں گے (مسلم جلد ۱ صفحہ ۷۸)۔

[illegible]

واضح رہے کہ مرزا کا دینی نے زندگی بھر ضحج کیا اور نہ عمر۔

حضرت علیؑ کا رد و جواب اپنی کتاب سبب چشتیائی میں بھی حدیث نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں ”ہم چشتی کوئی کرتے ہیں کہ مدید منورہ و زواہد اللہ شرفا میں حاضر ہو کر سلام عرض کرے اور جواب سلام سے مشرف ہوئے، یہ نعمت قادری کی کو بھی نصیب نہ ہوگی“ (سبب چشتیائی صفحہ ۱۰۸)۔

حضرت ابو صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کی اس لاش میں کوئی کے بعد مرزا کا دیوانی چھ سال زندہ رہے مگر ابو صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کی اس لاش میں کوئی کو غلط ثابت نہ کر سکے۔ اور حج و عمرہ کی سعادت سے بے نصیب رہے۔ **جاء الحق و زهق الباطل ان الباطل كان زهوقا**

حضرت یحییٰ علیہ السلام مدینہ شریف میں نبی کریم ﷺ کے روحانی اقدس میں ولید ہوئے
 کے راوی قیامت کے روز نبی کریم ﷺ اور حضرت یحییٰ علیہ السلام دونوں ایک ہی روح سے پیدا
 ہو کر صدق اور سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے پیغمبر میں سے تھے۔ (مشکوٰۃ صفحہ ۵۱۳)۔

حضرت عبداللہ بن سلام رضی اللہ عنہ (جو سابقہ یہودی عالم تھے) فرماتے ہیں کہ توہمات

میں نبی کریم ﷺ اور یحییٰ ابن مریم علیہ السلام کا ایک جگہ دفن ہونا لکھا ہوا ہے۔ ایسا مودود فرماتے ہیں کہ آج بھی روحہٴ اقدس میں ایک قبر کی جگہ خالی ہے (ترقی، مشکوٰۃ صفحہ ۵۱۵، المستدر صفحہ ۷۶)۔

نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ جب حضرت یحییٰ ابن مریم نازل ہوں گے تو مسلمانوں کا امیر انہیں نماز پڑھانے کی دعوت دے گا مگر حضرت یحییٰ علیہ السلام فرمائیں گے کہ نہیں، اس امت کے اپنے لوگ ہی اس امت کی قیامت کا حق رکھتے ہیں، اللہ نے اس امت کو یہ اعزاز عطا ہے (مسلم جلد ۷ ص ۴۷۷ من جابر رضی اللہ عنہ)۔

ایک اور حدیث میں ہے کہ اے میری امت تمہاری شان اس وقت کیا ہوگی جب یحییٰ ابن مریم تم میں نازل ہوگا اور تمہارا امام تم میں سے ہوگا (بخاری جلد ۱ ص ۴۹۰، مسلم جلد ۷ ص ۸۷۷ من ابی حریرہ رضی اللہ عنہ المستدر صفحہ ۷۶)۔

ایک اور حدیث میں ہے کہ تَخْلِفُ اَنْتُمْ اِذَا نَزَلَ جِيسِي الْيَنْ قَرْنَمُ مِنَ السَّمَاءِ فَيُكَلِّمُ زَادَكُمْ مِنْكُمْ یعنی تمہاری شان اُس وقت کیا ہوگی جب یحییٰ ابن مریم تم میں آسمان سے نازل ہوں گے اور تمہارا امام تم میں سے ہوگا (بخاری جلد ۱ ص ۴۹۰، المستدر صفحہ ۷۶)۔

حضرت یحییٰ علیہ السلام کے آسمان پر تشریف لے جانے اور نبی کریم ﷺ کے اُمتی ہونے کا شرف حاصل کرنے کے لیے دوبارہ تشریف لانے میں نبی کریم ﷺ کی جو شان پوشیدہ ہے وہ ابن قاسم دلائل سے اچھی طرح واضح ہو رہی ہے اور اس میں اُمتِ مسلمہ کے لیے جو اعزاز چھپا ہے اس پر ہم اللہ کا شکر ادا کرتے ہیں۔

اللہ کریم کل شائد کا ارشاد ہے وَ اِذَا نَعْلَمُ اِلْتِصَافًا یعنی یحییٰ قیامت کی نشانی ہے (الزخرف: ۶۱)۔ اس آیت کی ایک قرأت عَلَّمُ (ع اور ل کے ذریعے ساتھ) بھی ہے اور یہ قرأت حضرت ابن عباس، حضرت ابو ہریرہ اور حضرت قتادہ رضی اللہ عنہم سے مروی ہے (بخاری جلد ۴ ص ۱۳۳)۔ جس سے اس آیت کا مفہوم گھر کر سامنے آ گیا ہے۔ اور حدیث شریف میں اس بات کی تصریح موجود ہے کہ اس آیت میں قیامت کی نشانی سے مراد حضرت یحییٰ علیہ السلام کا نزول ہے۔ چنانچہ حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اس آیت سے مراد حضرت یحییٰ ابن مریم کی قیامت سے پہلے تشریف آوری ہے (مسند احمد جلد ۱ ص ۴۳)۔

طبیعیاتی

حدیث شریف میں ہے کہ یا امت کس طرح ہلاک ہو سکتی ہے۔ جس کے شروع میں عیسائی ہوں، اور میان میں مہدی اور آخر میں عیسیٰ (علیہ السلام) ہوں۔ (مشکوٰۃ صفحہ ۵۸۳، المستدرک صفحہ ۷۰)۔

اس حدیث سے ایک تو یہ معلوم ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت امام مہدی علیہ السلام دو الگ الگ شخصیتیں ہیں۔ جبکہ مرزا کا دیانی کا دعویٰ یہ ہے کہ وہ خود ہی عیسیٰ بھی ہیں اور وہی مہدی بھی ہیں۔ دوسرے یہ معلوم ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دوبارہ تشریف آوری اس امت کے لیے عز و ازا کی اعزاز ہے۔

ایک اور حدیث میں ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: سیدی میری عزت سے ہوگا۔ غلط فہمی
اللہ تعالیٰ کی اولاد سے ہوگا (ابوداؤد جلد ۲ صفحہ ۲۳۲، کنز ماجہ صفحہ ۳۰۰، مشکوٰۃ صفحہ ۷۰، بحوالہ
صفحہ ۶۹)۔

اس حدیث میں حضرت امام مہدی علیہ السلام کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی آل میں سے ہونا صراحتاً مذکور ہے۔ اور ”حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی اولاد“ کے الفاظ تمام تاویلات بچہ کا دروازہ بند کر رہے ہیں۔ اور مرزا قادیانی کے منکمل (مرزا) ہونے کے وجہ سے ان کی مہدویت کو پاش پاش کر رہے ہیں۔

سیدنا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میرے بیٹے حسن کو نبی کریم ﷺ نے سید قرار دیا ہے۔ اس کی پشت میں سے ایک آدمی پیدا ہوگا جو نبی کریم ﷺ کا ہمنام اور ہم اخلاق ہوگا مگر صورت مختلف ہوگی۔ روزِ شین کو محل سے بھر دے گا (ابوداؤد، مشکوٰۃ، ص ۱۷۷)۔

کاویانی حضرات اپنے مرزا کا دہانی کی مہدویت کو ثابت کرنے کیلئے حدیث کا ایک ٹکڑا
 ”لَا مَهْدِيَّ إِلَّا هَيْسِي“ پڑھ دیا کرتے ہیں۔ لیکن جیسی کے سوا کوئی مہدی نہیں۔ اسکا جھاب یہ ہے کہ
 یہ پوری حدیث اس طرح ہے: لَا تَقُولُوا الشَّاهِدَ إِلَّا عَلَىٰ سِرِّ النَّاسِ وَلَا الْمَهْدِيَّ إِلَّا هَيْسِي
 اِنِّ عَزِيمٌ یعنی قیامت شریر ترین لوگوں پر قائم ہوگی اور اس وقت جیسی نامیے مریم کے سوا کوئی ہدایت پرندہ
 نہ ہوگا۔

اس کھل حدیث کو بڑھنے کے بعد یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ اس حدیث میں مہدی کا

لفظ عربی زبان کے لفظ کے طور پر اپنے عقلی معنی میں استعمال ہوا ہے۔ اور یہاں مہدی سے مراد امام مہدی نہیں تھا۔

دوسری بات یہ ہے کہ صفت کا حصر ذات میں جائز ہے جیسے لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ اور ذات کا صر صفت میں بھی جائز ہے جیسے مَا مِنْ شَيْءٍ إِلَّا وَفِي يَدَيْهِ مِزَانُ الْوِزْنِ۔ مگر ذات کا حصر ذات میں یا صفت کا صر صفت میں نہیں ہوا کرتا۔ مرزا قادیانی کا نام قلام احمد ہے اور وہ مسیحیت اور مہدویت کی صفات سے متصف ہونے کا دعویٰ رکھتے ہیں۔ اگر مسیحیت اور مہدویت دونوں ان کی صفات ہوں تو لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ جیسی صفت میں صفت کا صر صفت میں لازم آئے گا اور یہ باطل ہے۔

شماخت

ایک دلچسپ بات یہ ہے کہ قرآن میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نام سبک الہی مریم اور عیسیٰ الہی مریم کی تصریح کے ساتھ آیا ہے۔ قیامت کے نزدیک نازل ہونے والے سبک کو بھی احادیث میں وہی عیسیٰ الہی مریم یعنی ”مریم کا بیٹا عیسیٰ“ کے صاف الفاظ سے حصارف کرایا گیا ہے۔ مرزا قادیانی اپنے دعوے سے سبک تو یں بیٹھے لیکن مریم کا بیٹا بن کے دکھانا مشکل ہو گیا۔ مرزا قادیانی اپنی اس مشکل کو حل کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”استعارے کے رنگ میں مجھے مریم بتایا گیا، پھر مجھے صل ہوا، پھر مجھ سے عیسیٰ پیدا ہوا، وہ پیدا ہونے والا عیسیٰ بھی میں خود ہی تھا، اس طرح میں عیسیٰ الہی مریم ٹھہرا“ (دیکھیے: کشمکش روح صفحہ ۶۸ تا ۶۹)۔

جب ان سے پوچھا گیا کہ احادیث میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول دمشق میں بتایا گیا ہے تو انہوں نے جواب دیا کہ دمشق سے مراد قادیان ہے۔ جو دمشق سے مشابہت رکھتا ہے (دیکھیے: حاشیہ ازالہ ابہام صفحہ ۶۳ تا ۷۳)۔

احادیث کی روشنی میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول سفید مینار کے پاس ہوگا۔ ان صاحب نے اس طرح کا جبر خود آکر قادیان میں قہر کر لیا، اور خانہ پر ہی کھل کر لی۔

جب ان سے پوچھا گیا کہ حدیث شریف کے مطابق حضرت عیسیٰ علیہ السلام دجال کو لہ کے دلا سے پر قل کریں گے تو ان صاحب نے جواب دیا کہ لہ سے مراد لہ حیاء ہے اور دجال کو قل کرنے سے مراد اٹھانے کو طلی طور پر کھست دینا ہے (دیکھیے: الہدیٰ صفحہ ۹۱)۔

اور جب ان سے پوچھا گیا کہ قرآن شریف کی روشنی میں حضرت یحییٰ علیہ السلام کا تباروں کو شفا دینا اور مردوں کو زندہ کرنا ثابت ہے آپ بھی یہ سارے کام کر کے اپنی مسیحیت کو ثابت کریں تو انہوں نے جواب دیا کہ یہ سب مسیحیہ دم (ایک قسم کا جاوہر) تھا۔ اگر میں ان چیزوں کو جائز سمجھتا تو کسی طرح یحییٰ ابن مریم سے کم نہ جاتا (ازالہ اوہام صفحہ ۱۲۸)۔

فردو واحد کے مختلف دعوے

قادیان میں جن صاحب نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے ان کا کہنا ہے کہ وہی محمد رسول اللہ ہیں (ایک لفظی کا ازالہ صفحہ ۴)۔

اور وہی مسیح مہدی ہیں (حقیقت الوحی و ازالہ اوہام وغیرہ)۔

اور وہی امام مہدی ہیں (سیرت المہدی وغیرہ)۔

ان کی کتابوں میں کہیں صرف مہدی ہونے کا دعویٰ موجود ہے، کہیں ہا قاعدہ نبوت کا اعلان پایا جاتا ہے (ازالہ اوہام اور ایک لفظی کا ازالہ وغیرہ)۔

اور کہیں مرزا قادیانی کہتے ہیں "میں نبوت کا دعویٰ نہیں، بلکہ ایسے دعویٰ کو دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں" (آسانی فیصلہ صفحہ ۳)۔

کوئی دوسرا ان کے تضاد بیانات کو کیا سمجھے گا۔ خردان کے ماننے والے بھی اس پکار کو نہ سمجھ سکے اور وہ دو فرقوں میں تقسیم ہو گئے۔ ایک فرقہ صرف مہدییت کا قائل ہے جسے لاہوری گروپ کہا جاتا ہے۔ اور دوسرا فرقہ نبوت و مسیحیت کا قائل ہے جسے قادیانی گروپ کہا جاتا ہے۔ دونوں ایک دوسرے کو احمدیت سے خارج سمجھتے ہیں اور ایک دوسرے کے خلاف لٹریچر شائع کرتے ہیں۔ یہ مسئلہ چھما غصا اُلجھا ہوا ہے اور ان کے مذہب میں داخل ہونے والے ایسے بے لوگوں کے لیے سخت پریشانی کا باعث ہے۔ جو دوسری بھی موجود ہو رہے ہیں۔ بلکہ اب تو ان کے اپنے نوجوانوں میں بھی یہاں اور چھٹیکوئیاں شروع ہو چکی ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ یہ لوگ مرزا قادیانی کا اپنا لٹریچر اپنے نوجوان طبقے سے چھپا کر دیتے ہیں۔ اور انہیں صرف بعد کا کٹھا ہوا محتاط لٹریچر پڑھاتے ہیں۔

بعض قادیانیوں نے مرزا قادیانی کی ان تضاد بیانیوں سے جان چھڑانے کے لیے ان میں تطبیق دینے کی ناکام کوشش کی ہے۔ ہم نے ان کی باتوں کا انورہ جائزہ لیا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ

ایسی تمام کاوشیں محض وفاداری کا ثبوت تو کہلا سکتی ہیں مگر کبھی حقیقی نہیں کہلا سکتیں۔ قادیانیوں کے لاہوری گروپ کا وجود میں آ جانا اس مسئلے کے ناقابل حل ہونے کا واضح ثبوت ہے۔ اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے۔

☆.....☆.....☆.....☆.....☆

ضَبْطُ الْكَلَامِ فِي زِيَادِ الْغَلَامِ

ذیل کی سطور میں ہم نے قادیانیت کے موضوع پر باقاعدہ عظیم کلام کی بنیاد رکھ دی ہے۔ جین ممکن ہے کہ جو اس سال اس بعض باتوں کو سمجھنے سے قاصر رہیں۔ لیکن دینی مدارس کے طلباء کو بطور نصاب اس کا پڑھایا جانا از حد مفید ہو سکتا ہے۔ اس غرض سے اگر کوئی عالم دین اس ”ضبط الکلام“ کو الگ چھاپنا چاہیں، یا اس کی شرح لکھنا چاہیں تو فقیر کی طرف سے اس کی اجازت ہے۔ بشرطیکہ اس موضوع پر ان کا مطالعہ وسیع ہو۔

(۱)۔ حدیث شریف کی موجودگی میں قرآن کا مفہوم لغت سے چھین کر ناہٹل ہے۔ مثلاً صلوة، زکوٰۃ، صوم، حج، خاتم اور رفع وغیرہ میں حدیث کو چھوڑ کر محض لغت کی روشنی میں مکتبہ خداوندی تک نہیں پہنچا جاسکتا۔ نبی کریم ﷺ پر قرآن نازل ہی اس لیے ہوا ہے کہ وہ اس قرآن کی وضاحت فرما لیں (انجیل: ۳۳)۔ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حدیث کو جاننے والے قرآن کی دوسروں سے زیادہ سمجھ رکھتے ہیں۔ چونکہ تم سے قرآن کے ذریعے بحث کرتے ہیں تم انہیں حدیث کے ذریعے پکڑا کر دو (اختلاف جلد ۲ صفحہ ۱۱)۔

(۲)۔ دلیل قطعی، عبادت الہیں اور انھم کے مقابلے پر اشارے، بالکل یا انتخاب کے ذریعے سمجھا جاتی کرنا اور انھم کو انتخاب کی طرف لوٹانا غلط ہے۔ جیسے: بَلَىٰ لَقَدْ عَلِمْتُمُ الْآيَةَ الْكُبْرَىٰ خَلَّتْ مِنْ قَبِيلِهِ

الزمن والغير ہے استعمال یا آیت فتم نبوت کے مقابلے پر دواہوا لگی ہے استعمال۔ یہ آیات اور احادیث اس موضوع پر داری نہیں ہوگی جس موضوع پر انھیں زیر بحث کیا جا رہا ہے۔ جو محض ”چونکہ اس لیے“ کا پتھر ہے۔ جس پر اہل بحث کو سمجھ گیا سو سمجھ گیا اور جو کمال کیا سو کمال کیا۔

(۳) ہم بائبل کو کُتر ف (تہذیب شدہ) سمجھ کر اس میں نبی کریم ﷺ کی بیانات کا کھوج جس طریقے سے لگاتے ہیں وہی طریقہ تقاریر میں نے قرآن کے معاملے میں بھی شروع کر دکھا ہے۔ حالانکہ قرآن بھی ﷺ کتاب میں سے عقیدہ ثابت کرنے کیلئے تصریح اور عبارت کا پایا جانا ضروری ہے۔

(۴) دلیل کا دعویٰ کے مطابق ہونا ضروری ہے۔ تقاریری غیر مستقل نبوت کے قائل ہیں۔ جبکہ ان کی ہر دلیل سے مستقل نبوت کا رد اذہم بھی کھل جاتا ہے۔

(۵) سیاق و سباق کو چھوڑ کر آیت یا حدیث کا مفہوم صحیح کرنا درست نہیں۔ جیسے سنن ابن ماجہ کی حدیث نہ لا الشہیدین الا عیسیٰ کا پہلا جملہ لا تظنوم الشاعذ الا علیٰ شہرہ الناس چھوڑ دینا۔ یا صحیح بخاری میں سے حضرت یحییٰ علیہ السلام کا طبع بیان کرتے وقت حدیث ہذا انما نقولہم کا پہلا جملہ لا و اللہ نہ قال النبی عیسیٰ اخبر و لیکن قال کہا جاتا۔ یا سیدہ ام عباس رضی اللہ عنہا کا قول نبیہ تک کا پیش کرتے وقت ان کے مشہور الفاظ مقلد ما و فز غراہم کر جاتا۔ اور نکاہر ہے کہ یہ ایک صریح بدویاتی ہے۔ یہاں پر کھجدار تقاریر میں کے داغ انک جاتے چاہئیں اور انھیں مرزا تقاریری پر سخت گرفت کرنی چاہیے۔

(۶) معجزہ اور کرامت (یا غواراتی حادثات) مشکل ضرور ہوا کرتے ہیں مگر ممکن نہیں ہوا کرتے۔ جیسے شیخ قرہ معراج جیسی نزول آدم علیہ السلام، رفع نزول کا علیہ السلام اور آسمان یا غدار کے بغیر عرسہ ورا تک زعم و ہوا وغیرہ۔ یہ غواراتی بھی سنت اللہ ہی میں داخل ہیں۔ اسی لیے ان سے قرآن الہمیز ہے۔ خالقین اسلام کے اعترافات سے گھبرا کر ان حقائق کا انکار نہیں کرنا چاہیے۔ خصوصاً آج کے سائنسی دور نے تو ان تمام باتوں کی تصدیق بھی کرنا شروع کر دی ہے۔ اور یہ تقاریر نبوت کے پس ماندہ (Backward) ہونے کا کھلا ثبوت ہے۔

(۷) حقیقت حضرت مہتاب کو اختیار کرنا درست نہیں۔ جیسے نزول، زلیخ، نزول، خاتمہ اور غلزل میں حقیقت حضرت انہیں۔ نکتے کی بات یہ ہے کہ انکار فتم نبوت کی پوری عمارت انہی چند الفاظ میں عبادی

جیسا کہ پہلے کی طرح ہے۔

تو فی کے بارے میں مرزا گادانی کے مشہور پہنچ کا جواب یہ ہے کہ اول تو مرزا گادانی قرآنی لفظ کے معنی معلوم کرنے میں حدیث پر عمل کو ترجیح دے رہے ہیں اور تصریح کے مقابلے پر انگل جلا رہے ہیں اور ہم اس سے پہلے عرض کر چکے ہیں کہ انکار حدیث ہی نسا کی جڑ ہے۔ ثانیا قرآن میں بے شمار الفاظ ایسے موجود ہیں جو صرف ایک مقام پر الگ تھک معلوم ہو سکتے ہیں۔ مثلاً قرآن میں ہر جگہ مصباح کا معنی صاف ہے۔ مگر سورۃ نور میں مصباح سے مراد چراغ ہے۔ قرآن میں ہر جگہ بعل سے مراد بت ہے۔ مگر سورۃ یوسف میں بعل سے مراد شوہر ہے۔ قرآن میں ہر جگہ عین سے مراد عین ہی ہے۔ مگر حنفی و اشعریٰ الیقین میں عین سے مراد موت ہے۔ چنانچہ توفی بموتی بنی اللہ بنوئی الانفس میں اور عزّ الذی یقول لا نعیم یا قیل میں استعمال ہوا ہے۔ لہذا حضرت یحییٰ علیہ السلام کا ہماری نیر اٹھا کر جانِ تسلیم کیا جاتا چاہیے۔ یہی بات تفسیر ابن کثیر، رسالہ، جمل، جلالین، قرطبی، مظہری، کبیر، درمشورہ، کشاف، غارز، بیضاوی، جامع البیان، معالم التنزیل، ابن جریر، بحر محیط اور احقرانہما وغیرہ میں لکھی ہے۔ بلکہ جامع البیان صفحہ ۵۲ اور ابن کثیر جلد ۱ صفحہ ۳۶۶ پر لکھا ہے کہ اکثریت کا یہی قول ہے۔ ماہا ایک حدیث شریف کے الفاظ ہیں اذ ان من الجنّ ولا یخبرون اخذ مالہ حتی یقول لا اله الا هو وجعل یؤم البقیۃ (التحریب والتخریب للخطابی کتاب الحج جلد ۲ صفحہ ۷۰)۔ اس حدیث میں اللہ قائل ہے، بندہ مقول ہے اور توفی از باب متصل استعمال ہوا ہے۔ یہاں ذرا توفی کا ترجمہ موت کر کے دکھائیے۔ بالآخر وہی کہنا چاہئے کہ جو تمام اہل لغت و فہم نے لکھا ہے کہ التوفیٰ هو الخذل الشیء والیقین توفی کسی چیز کو جو باہر والے لینے کو کہتے ہیں۔

آیت الکرسی فقیرانگ و زلفنگ قرآن میں یہود سے کہا لینے کا وعدہ کیا گیا ہے۔ خلیفۃ المسیح
النبی میں اس وعدے کا اچھا ذکر ہے۔ اور ”قُلْنَا اقْرَأْ لَيْسَ“ کا لفظ ”مَا ذُنُوبُهُمْ“ کے مقابلے پر
استعمال ہوا ہے اور محض عدم موجودگی بیان کی گئی ہے خواہ اس کی صورت کچھ بھی ہو۔ حدیث القول
محمّد اللّٰہی العبد الخالی عن شئ غلبہم شہیداً مَا ذُنُوبُهُمْ میں بھی عدم موجودگی مراد ہے اور یہی
وجہ اشتراک ہے۔

داعیٰ مخرج رہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات اظہار توفیقی سے ثابت نہیں بلکہ توفیقی کا انکار ہے

کے وقت حضرت یحییٰ علیہ السلام کی حالت کو ظاہر کرتا ہے۔ حضرت یحییٰ علیہ السلام کی حیات انبیا و رفع سے ثابت ہے۔ جو اس آیت میں استعمل ہوا ہے۔ **وَقَالُوا لَوْ كُنَّا نَبِيًّا لَقَدْ فَتَنَّا بِنَبِيِّ هَٰؤُلَاءِ ثُمَّ لَمَّا جَاءَهُمْ بِبَيِّنَاتٍ مِنْهُ لَبَسُوا مَا بَاءَهُمْ إِنَّهُمْ بِآيَاتِهِ لَغَافِلُونَ** (اس آیت کی: ۱۵۷-۱۵۸)۔

اس آیت میں دفع کا لفظ لکل کے مقابلے پر استعمل ہوا ہے اور ان دونوں لفظوں کے درمیان بل موجود ہے۔ یہ بل ضرر یا بطلان کا لفظ ہے اور اس کے لکل وہاں اس میں تضاد اور کھل جانی کا پایا جاتا ضروری ہے۔ جیسے اس آیت میں ہے **وَلَمَّا جَاءَهُمْ بِبَيِّنَاتٍ مِنْهُ لَبَسُوا مَا بَاءَهُمْ إِنَّهُمْ بِآيَاتِهِ لَغَافِلُونَ** اور معلوم یہ ہے کہ لکل نہ ہوا "بلکہ" اس کا رفع ہوا۔ اللہ کی راہ میں لکل ہونا بذات خود درجہات کی بلندی کو ظاہر کرتا ہے۔ اگر دفع سے مراد دفع درجہات کی جائے تو معنی یہ ہوگا کہ وہ اللہ کی راہ میں شہید نہ ہوا بلکہ اس کے درجہات بلند ہوئے۔ حالانکہ شہید ہونا اور درجہات کا بلند ہونا ایک ہی چیز ہے۔ پھر شہادت کی لٹی اور درجہات کا اثبات کیا معنی رکھتا ہے؟

یہاں قادیانی کہتے ہیں کہ توہمات کی یہ تعلیم تھی کہ محلول لعنتی ہوتا ہے لہذا اللہ تعالیٰ نے توہمات کی تعلیم کو مذکور رکھتے ہوئے لکل کی لٹی یعنی لٹی موت کی لٹی کی ہے اور اس کے مقابلے پر دفع کا لفظ استعمال کیا ہے اس کا جواب یہ ہے کہ توہمات کی یہ تعلیم ہرگز نہیں تھی کہ ہر محلول لعنتی ہوتا ہے بلکہ تعلیم یہ تھی کہ گناہ کا محلول لعنتی ہوتا ہے (دیکھو توہمات کتاب استکباب باب ۲۱ آیت ۲۲-۲۳)۔

حضرت یحییٰ علیہ السلام چونکہ بے گناہ تھے لہذا اگر ہر عرض مصلوب پر لکل بھی ہو جائے تو لعنتی نہ بنے۔ لہذا اس لکل سے مراد شہادت کی موت ہی ہے اور اسی موت کی لٹی کے مقابلے پر جسمانی دفع کا اثبات کیا گیا ہے۔

یہاں پھر قادیانی کہتے ہیں کہ چونکہ یہودیوں کے خیال میں ہر محلول لعنتی ہوتا تھا لہذا اللہ تعالیٰ نے یہودیوں کے عقیدہ کو مذکور رکھتے ہوئے حضرت یحییٰ علیہ السلام کو لکل سے بچایا اور یہودی نظروں میں لعنتی ہونے کی بجائے درجہات کی بلندی کا اعلان کیا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ قادیانیوں کی یہ بات بے دلیل اور بے حوالہ ہے۔ یہودیوں کا عقیدہ تو وہی تھا جسے ہم نے یہودیوں کی کتاب توہمات سے باحوالہ نقل کر دیا ہے یعنی گناہ کا محلول لعنتی ہوتا ہے، ہر محلول لعنتی نہیں ہوتا۔ اور اگر ہر محلول لعنتی ہی ہوتا ہے تو پھر حضرت یحییٰ علیہ السلام اور حضرت ذکریا علیہ السلام (یہودیوں کے ہاتھوں شہید ہوئے)

معاذ اللہ قادیانوں کے اس فتوے کی رو میں آجائیں گے۔ بلکہ اللہ کریم ارشاد فرماتا ہے ﴿يُظَلِّلُونَ النَّبِيِّينَ مَغْشَرًا مُبْتَلًى﴾ یعنی یہ عمارانچا کو بے گناہ کر دیتے تھے۔ اور اگر یہودی کسی نبی کو سزا اللہ تعالیٰ بخشے بھی رہے تو اس سے حقیقت کی صحت پر کیا اثر پڑتا ہے۔ وہ تو آج بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو لٹکتی ہی سمجھتے ہیں اور اپنی راست میں انہیں پھانسی پر لٹکا چکے ہیں اور قادیانی خود بھی اس مسئلے میں یہود کے ہمنوا ہیں۔

یہی وہ مرکزی آیت ہے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے درخج جیسی کی صریح دلیل ہے۔ اور اسی آیت سے اپنی گردن چھڑانے کے لیے قادیانی علماء عیسائی دشمنی کے لاکھ دھوکوں کے باوجود موجود مسخ شدہ تورات کا سہارا لے رہے ہیں۔ قجب ہے کہ جو لوگ نبی کریم ﷺ کی حوا تراعات کو پرکھنے کے لیے اپنے خود سامعہ تراذو اٹھائے پھرتے ہیں انہوں نے کئی جز اور سالہ پرانی تورات پر کس طرح افسار کر لیا جس کے تبدیل شدہ ہونے کا پہلے قرآن نے ﴿يَخْتَرُ لَكُمْ الْكَلِمَةَ﴾ کے لفظ سے دے دیا ہے۔ ہم قرآن سے بات کرتے ہیں اور یہ بالکل کو ٹیٹل کرتے ہیں۔ پھر بھی انہیں دھوکا ہے کہ انہوں نے عیسائیت کو کھست دی۔ شاید تو راقی یہودیوں کی ہمنوائی کا نام اٹھائے ہاں کبر صلیب ہے۔

پھر یہ کہ مرزا قادیانی نے ایک مکمل کتاب ”سیح ہندوستان میں“ اس موضوع پر لکھی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام واقعہ صلیب کے بعد یہود کے ہاتھوں سے قتل کر ہندوستان آ گئے اور تقریباً ۹۰ سال یہاں گزارنے کے بعد وفات پائی۔

مگر اس آیت ﴿يُظَلِّلُونَ النَّبِيِّينَ مَغْشَرًا مُبْتَلًى﴾ کا ماغیالہ کیا ہے کہ درخج کا تعلق عین اسی وقت ہو رہا تھا جب ابھی قتل کی سازش یا کوشش کی جا رہی تھی۔ درخج کی باضویت قتل کی بہ نسبت ہے۔ قرآن کے ”قتل نہیں بلکہ درخج ہوا“۔ اور مرزا قادیانی کہیں کہیں قتل اور درخج میں ۹۰ سال کا فاصلہ ہے تو یہ تمام قادیانیوں کے لیے ظہر جانے اور انک جانے کا مقام ہے۔ تو یہ انصاف اور دیانت شرط ہے۔

ایک نہایت اہم بات یہ ہے کہ قرآن ہمیشہ یہود و نصاریٰ کے لٹکا دھوکوں کی تردید اور گج دھوکوں کی تائید کرتا ہے۔ اب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں جو سامعین کے قلم دعوے تھے (۱)۔ ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام قتل ہوئے“ جبکہ قرآن نے کہا ﴿يُظَلِّلُونَ﴾ اسے قتل نہ کیا گیا۔

(ب)۔ ”حضرت یحییٰ علیہ السلام صلیب دیے گئے۔“ جبکہ قرآن نے کہا ”فَاَصْلَبُوْهُ صَلِیْبًا“۔
 (ج)۔ ”حضرت یحییٰ علیہ السلام آسمان پر اٹھائے گئے۔“ مگر یہاں قرآن نے کہا ”وَلَقَدْ طَلَعْنَا لَهٗ فِيْ
 اِسْمٰیطِیْنِ مِنْ اَسْمٰیطِیْنِ“۔

اب فرمائیے کہ اللہ تعالیٰ نے نقل اور صلیب کے دونوں کی نفی تو دو ٹوک الفاظ میں کر دی۔ لیکن
 ان کے آسمان پر جانے کے عقیدے کی نفی بالکل اس اعداد سے دو ٹوک الفاظ میں کیوں نہ کی؟ بلکہ انکا
 اپنی طرف اٹھانے کا اعلان فرما کر عیسائیوں کے عقیدہ کی تائید کر دی۔ اگر آپ اسے تائید نہیں مانتے تو کم
 از کم اتنا ضرور مانیں گے کہ اللہ تعالیٰ نے ایک مرتبہ کھائن عیسائیوں کے عقیدہ کے سچ ہونے کی چھوڑ
 دی۔ یہ حسن تردید کے سراسر مقامی ہے۔ ایسی بات ضرورت کے وقت بھی آسانی رفیع کی دو ٹوک نفی نہ کرنا
 بلکہ اپنی طرف اٹھانے کا اعلان کرنا حضرت یحییٰ علیہ السلام کے جسمانی رفیع کی کھلی دلیل ہے۔

(۸)۔ نئی مضمون ہوتے ہیں جبکہ مرزا کا دینی ذمہ نبوت سے پہلے حیات تک علیہ السلام کے قائل
 تھے (برائے نام احمد یہ صفحہ ۴۹۸)۔ اور بعد میں اس عقیدے کو خود ہی گمراہی اور گمراہ کہنے لگ گئے (انظر
 ابھام وغیرہ)۔ اس پر جب اہل اسلام نے دو نظریے پیش کیے تو یہ تو یہ پیش کر دی کہ مجھے اگر اپنی
 مسیحیت کے منصوبے کا خیال ہو تا تو میں براہین احمدیہ میں یہ کیوں لکھتا کہ یحییٰ بن مریم آسمان سے دوبارہ
 آنے کا (کشفی نوح صفحہ ۶۸)۔ میں نے مسلمانوں کا یہی عقیدہ براہین احمدیہ میں لکھ دیا تھا۔ تا میری
 سادگی اور عدم بناوٹ پر وہ گواہ ہو۔ وہ لکھتا جو اہل ہائی نہ تھا۔ محض رسمی تھا (کشفی نوح صفحہ ۶۹)۔

اس مہارت میں ”تا میری سادگی اور عدم بناوٹ پر گواہ ہو“ کے الفاظ پر غور کیجئے۔ گویا یہ
 سادگی کے اظہار کے لیے مرزا کا دینی کی منصوبہ بندی تھی۔ بھر حال مانتا ہے کہ مرزا کا دینی عرصہ
 دراز تک گمراہی میں مبتلا رہے اور بعد میں نبوت کا دعویٰ کر دیا۔

(۹)۔ الہام اگر قرآن و سنت و اجماع کے خلاف ہو تو یہ شیطانی الہام ہے (اِنَّ الشَّیْطٰنَ
 لَیْزِلُوْنَ الْاٰیٰتِ)۔ لیکن سے اکثر حجتی بھٹکتے ہیں۔ مثلاً شیطان کسی سے کہہ دیتا ہے کہ تو سچ ہے۔ پھر اس
 پر کہہ دیتے دلائل بھی فراہم کر دیتا ہے۔ یہ دلائل کچھ لوگوں کو اکیلے بھی کر جاتے ہیں اور یوں
 شیطان کا مشن پورا ہو جاتا ہے۔ حضرت شیخ اکبر ابن عربی قدس سرہ فرماتا ہے کہ باب ۸۱ میں
 فرماتے ہیں کہ میرے مرشد کو یہ الہام ہوا تھا کہ تم سچ ہو۔ لیکن انہوں نے اس الہام کو شریعت کی

روشنی میں پرکھ لیا اور شیطان کے فریب سے بچ گئے۔

(۱۰)۔ مرزا قادیانی بعض ایسی چیزیں کو اپنی نبوت کی دلیل بتاتے ہیں جو نبی کریم ﷺ نے اپنی نبوت کے ثبوت کے طور پر پیش فرمائی ہیں۔ حالانکہ نبی کریم ﷺ نے اپنی نبوت کے یہ ثبوت کیا ایک پیش فرما دیے تھے۔ آپ ﷺ سے پہلے ان باتوں کو نبوت کی دلیل بھی نہ بتایا گیا تھا۔ اب اگر مرزا قادیانی انہی دلائل کا سہارا لیں تو یقیناً یہ ان کی منصوبہ بندی پر محمول ہوگا۔ مرزا قادیانی نے فصاحت و بلاغت کو اپنی نبوت کی دلیل بتایا اور ایک کتاب ”الجزا“ میں نبوت کے طور پر لکھ ڈالی۔ مرزا قادیانی سے پہلے بھی نبوت کے جھوٹے دعویداروں میں بڑے بڑے فنکار اور کلمہ آفرین گزرے ہیں۔ ان کے قلم میں اتنا زور تھا کہ چڑھنے والا انہیں سلطانِ اقصیٰ کہہ دے اور ان کی تحریر میں اتنی فصاحت تھی کہ انہوں نے اپنے کلام کو قرآن کی طرح بطور فتوح پیش کر دیا تھا۔

ابوطیب حسنی نے نبوت کا دعویٰ کیا تو اس نے اپنا شامرا نہ دیوان اپنی نبوت کے ثبوت کے طور پر پیش کر دیا۔ ابوطیب بعد میں اپنی اس حرکت سے تائب ہو گیا۔ لیکن اس کا یہ دیوان آج بھی مسلمانوں کے درمیان دکھائی میں نصاب کے طور پر پڑھایا جاتا ہے اور یہ دیوان حسنی کے نام سے مشہور ہے۔ مرزا قادیانی نے بھی وہی طریقہ چرانے کی کوشش کی ہے۔

جھوٹے دعویداروں نے بیحد قرآن وحدیث سے ہی اپنی نبوت پر استدلال کیا ہے۔ البتہ ان کے طریقہ و ہر بات میں انہیں کمالِ لائق ضرور رہا ہے۔

(۱۱)۔ اسی سلسلے کی ایک گڑی پر بھی ہے کہ مرزا قادیانی نے آیت **قُلْ لَّيْسَ لِي الْبَرَاءَةُ** سے اپنی نبوت پر استدلال کیا ہے۔ حالانکہ یہ آیت ہمارے نبی کریم ﷺ کے حق میں نازل ہوئی تھی۔ اور فرق یہ ہے کہ ہمارے نبی ﷺ اعلانِ نبوت سے پہلے ایک معروف شخصیت تھے اور لوگ آپ کو صادق اور امین کہہ کر پکارتے تھے۔ جبکہ مرزا قادیانی دعوے نبوت سے پہلے ایک غیر معروف اور کلامِ فصاحت تھے۔ چنانچہ وہ اپنے الہام کے بارے میں خود لکھتے ہیں کہ اس بات کو عمرِ قریباً میں برس کا گزر چکا ہے کہ اس زمانہ میں جب کہ مجھ کو بجز قادیان کے چھ آدمیوں کے کوئی نہیں جانتا تھا، الہام ہوا (تاریخ القلوب صفحہ ۱۲۸) اور اگر اس آیت سے مرزا قادیانی کی نبوت پر استدلال درست ہے تو پھر **وَمَا عَلَّمْنَا**

الْبَغْوَ وَالْمَنَافِعُ وَالْمَنَافِعُ (نفس ۶۹) سے استدلال کرتے ہوئے ہم بھی مرزا قادیانی کو ان کی شاعری کی وجہ سے جھوٹا کہہ سکتے ہیں۔

(۱۲)۔ قادیانیوں کا دلیہ یہ ہے کہ مرزا قادیانی کی غامیوں پر پردہ ڈالنے کے لیے مرزا قادیانی کی ہر غامی گزشتہ انبیاء عظیم اسلام میں سے کسی نہ کسی میں ثابت کرنے لگ جاتے ہیں۔ اور مرزا قادیانی نے اگر کسی کو گالیاں بھی دی ہیں تو گالیاں دینے کا جو قرآن سے نقلی کرنے لگتے ہیں۔ ہم خیر ان ہیں کہ اس وقت ان لوگوں کی غیرت کہاں چلی جاتی ہے جنہوں نے کہا تھا کہ ”غیرت کی جا ہے جھلی زندہ ہوا سہان پر“۔ صرف ایک خطا کار شخص کو بچانے کے لیے تمام انبیاء عظیم اسلام کو خطا کار قرار دینا اور قرآن کی آیات کو گالیاں سے تعبیر کر دینا کہاں کی غیرت معنی ہے۔

(۱۳)۔ یہ بات ذہنی چمکی نہیں ہے کہ مرزا قادیانی کی ایک آنکھ میں واضح شخص تھا۔ آج بھی ان کی تصویر دیکھ کر ان کی وجاہت کا اندازہ بخوبی لگایا جاسکتا ہے۔ بلاشبہ حسن و قبح صحت اللہ کے ہاتھ میں ہے۔ اس معاملے میں کسی پر چوٹ کرتے وقت اللہ سے ڈرنا ضروری ہے لیکن ائمہ حقیقت کے طور پر عرض ہے کہ نبی کریم ﷺ نے انبیاء عظیم اسلام کا معیار حسن یہ بیان فرمایا ہے کہ مَا بَعَثَ اللَّهُ نَبِيًّا إِلَّا خَسَنَ الزَّوْجِ يَعْنِي اللَّهُ لے کوئی ایسا نبی نہیں بھیجا جس کا چہرہ خوبصورت نہ ہو (شائل ترمذی صلو ۲۳)۔ گو یا مرزا قادیانی کا علیہ انبیاء عظیم اسلام کے علیہ کے بالکل برعکس ہے اور یہ بات بھی نہایت اہمیت کی حامل ہے کہ مرزا قادیانی کا علیہ وہاں کے علیہ کے موافق ہے۔ چنانچہ احادیث میں اس بات کی تصریح موجود ہے کہ وہاں ”کانا“ ہوگا (بخاری، مسلم، مشکوٰۃ صلو ۳۷۷)۔

(۱۴)۔ ایک فن کی اصطلاح کو دوسرے فن سے جڑ کر لیا مضمون پیدا کر لینا ایمان اور دیانت کے ساتھ کھلا مذاق ہے۔ مرزا قادیانی صوفیاء کی اصطلاحات کو شرعی اصطلاحات کے مضمون میں ڈھال لیتے ہیں اور لغوی معنی کو اصطلاحی معنی میں گڈ نہ کر دیتے ہیں۔ مثلاً قرآن شریف میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کی والدہ ماجدہ کی طرف وحی کا آجاء و شہد کی بھیجی کی طرف اللہ تعالیٰ کا وحی فرمانا بیان ہوا ہے۔ یہاں وحی سے مراد نبوت کی وحی نہیں بلکہ الہام مراد ہے۔ ہمیں سے صوفیاء کرام عظیم المضمون نے بھی اپنی خاص اصطلاح میں الہام کے لیے وحی کا لفظ استعمال فرمایا ہے۔ اب مرزا قادیانی اس طرح کرتے ہیں کہ صوفیاء کی اصطلاح کو شریعت کی اصطلاح کے ساتھ جڑ دیتے ہیں اور صوفیاء کرام کے الہام کو وحی نبوت

ظاہر کر کے لوگوں کو گمراہ کرتے ہیں۔

(۱۵)۔ قیامت کی بنا پر کیا جانے والا دعویٰ بذات خود دعویٰ اور عدم قیام پر دلالت کرتا ہے۔
مطالعہ تحریر ہی کی وجہ سے دعویٰ کی ضرورت محسوس کی گئی۔ یہاں سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ صاحب غلط
اس راستے سے نہیں گزرے۔

(۱۶)۔ یہ کہنا کہ بھینٹی بن مریم سے مراد اُن کا مشیل ہے، دمشق سے مراد قادیان ہے، اُنڈ سے مراد
لہ حیانہ ہے، دو نبال سے مراد قلاں پادری ہے، اور دو نبال کے گل سے مراد طلی گلست ہے، احادیث کی
تصریحات کے ساتھ کھانا فاق ہے۔ یہ اتنی باریک تاویلات ہیں کہ انکی تاویلات کی عدد سے سیاہ کو سفید
جیت کیا جاسکتا ہے۔ پھر اگر اصل احادیث کو سامنے رکھا جائے تو معلوم ہو جاتا ہے کہ وہ ان دیکھ
تاویلات کی محفل بھی نہیں ہیں۔ تدریج شرط ہے۔

(۱۷)۔ مرزا قادیانی کے اخلاق کا یہ عالم ہے کہ وہ سخت فحش گو اور گالی نواز تھے۔ ان کی تہذیب اور
ثقافت کے چند نمونے ملاحظہ فرمائیں۔ وہ لکھتے ہیں:

(۱)۔ ہمارے مخالف جنگلوں کے کھن ہو گئے اور ان کی عورتیں کتیلوں سے بڑھ گئیں (انجم مہدی صفحہ ۱۵)۔
(ب)۔ جو ہماری حق کا کھل نہ ہو گا تو ساف بھجا جائے گا کہ اسے دلدل الحرام بننے کا شوق ہے اور وہ حلال
راہ نہیں (انوار اسلام صفحہ ۳۳)۔

(ج)۔ شیم، جاسق، شیطان، لہتی، پانگوں کا تلف و خبیث، بدکار و کاچہ (حقیقت الحق صفحہ ۱۳-۱۵)۔
(د)۔ اپنی کتاب نور الحق میں کسی بے چارے پر ہاتھ نہ نہیں لگا کر ایک سے لے کر ہزار تک "لعنت"
لکھی ہے۔ "لعنتوں" کا یہ سلسلہ اس کتاب کے صفحہ ۱۱۸ سے شروع ہو کر صفحہ ۱۲۴ تک جاری رہتا ہے
(ملاحظہ ہو نور الحق صفحہ ۱۱۸ تا ۱۲۴ اور مرزا قادیانی)۔

یہاں سے مرزا قادیانی کی نہ صرف فحش گوئی بلکہ دماغی حالت کا بھی اندازہ بخوبی
لگایا جاسکتا ہے۔

(۱۸)۔ مرزا قادیانی جہاد کو حرام قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

اب چھوڑ دو جہاد کا اسے درستی عمال دین کے لیے حرام ہے اب جنگ اور قتال
آ گیا کج جو دین کا امام ہے دین کی تمام جنگوں کا اب اختتام ہے

(اگرچہ میں از مرزا قادیانی)

نیز لکھتے ہیں: میری عمر کا اکثر حصہ سلطنتِ انگریزی کی تائید و حمایت میں گزرا ہے اور میں نے غالباً جہاد اور انگریزی اطاعت کے بارے میں اس قدر سنا ہے کہ میں اس سے بھرپور متاثر ہوں اور اشتہارات شائع کیے ہیں کہ وہ رسائل اور کتابیں انکسلی کی جائیں تو پچاس اماریاں ان سے بھر سکتی ہیں (ترویجِ انقلاب صفحہ ۱۲۵ از مرزا قادیانی)۔

اُدھر حدیث شریف میں نبی کریم ﷺ کی بیٹی کوئی صاف موجود ہے کہ مشرق سے ایک ایسا گروہ آئے گا جو جہاد کا اظہار کرے گا۔ وہ گروہ جہنم کا ایندھن ہے (کنز العمال حدیث نمبر ۱۰۷۴۲)۔

بلاشبہ قادیان مدینہ شریف سے سید عاشق علی داؤد ہے اور مرزا قادیانی نے جہاد کا اظہار بھی صاف صاف کر دیا ہے۔ اس حدیث کی بیٹی کوئی صادق آ جانے کے بعد اب اس کے اظہار یا اسے ضعیف کہنے کا کوئی ٹکڑا باقی نہیں رہتا۔ چنانچہ خود مرزا قادیانی نے یہ معیار مقرر کیا ہے کہ ”اگر کوئی ایسی حدیث ہو کسی بیٹی کوئی پر مشتمل ہے مگر محدثین کے نزدیک وہ ضعیف ہے اور قہار سے زمانے میں یا اس سے پہلے اس حدیث کی بیٹی کوئی ایسی اٹھتی ہے تو اس حدیث کو بھی سمجھو اور ایسے محدثین اور راویوں کو خطی اور کلاب خیال کرو جنہوں نے اس حدیث کو ضعیف اور موضوع قرار دیا ہو“ (اشعری نوح صفحہ ۸۳ از مرزا قادیانی)۔

لہذا ہماری بیٹی گروہ جہاد والی حدیث خواہ صحیح ہو یا ضعیف ہو یا موضوع ہو، بہر حال ان کے لیے حرفِ آخر ہوئی چاہیے۔ انصاف شرط ہے۔

(۱۹)۔ نزولِ مسیح علیہ السلام کا اجراء نبوت کے ساتھ کوئی تعلق نہیں۔ مرزا قادیانی خود لکھتے ہیں: ”مسیح کے نزول کا عقیدہ کوئی ایسا عقیدہ نہیں ہے جو ہماری ایمانیات کی جزو یا ہمارے دین کے رکنوں میں سے کوئی رکن ہو بلکہ صرف حدیث کوئی ایسی ہے جس سے یہ ایک بیٹی کوئی ہے جس کا حقیقہ اسلام سے کچھ بھی تعلق نہیں۔ جس زمانے تک یہ بیٹی کوئی بیان نہیں کی گئی تھی اس زمانے تک اسلام کچھ ناقص نہ تھا اور جب بیان کی گئی تو اس سے اسلام کچھ کامل نہیں ہو گیا (از لہجہ ابوام سلو ۶۲)۔

نیز مرزا قادیانی اسی کتاب ”از لہجہ ابوام“ میں بار بار لکھتے ہیں کہ ممکن ہے کہ آئندہ زمانوں

